

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/215/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314208819
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Cipková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314208819.2

Opravné uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, Pajštúnska 5, Bratislava, zast. advokátska kancelária TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36613843, Pajštúnska 5, Bratislava, proti odporcovi: U. V., O.. XX.X.XXXX, O. M. XXX, X. O. M., v konaní o zaplatenie 6585,80€ s príslušenstvom,

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/215/2014-58 zo dňa 25.5.2015 má vo výroku v časti týkajúcej sa úroku z omeškania zo splátok správne znieť

takto:

.... spolu s úrokom z omeškania zo splátok za obdobie od 6.10.2012 do 25. 6. 2014 vo výške 515,25€,

odôvodnenie:

Porovnaním rozsudku Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/215/2014-58 zo dňa 25.5.2015 vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa úroku z omeškania zo splátok s návrhom na začatie konania a odôvodnením predmetného rozsudku súd dospel k názoru, že vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa úroku z omeškania zo splátok je nesprávne uvedené 515,25%, pričom správne má byť 515,25€.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave rozsudku Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/215/2014-58 zo dňa 25.5.2015 vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa úroku z omeškania zo splátok. Z návrhu na začatie konania aj s odôvodnenia rozsudku je zrejme, že v časti týkajúcej sa úroku z omeškania zo splátok je nesprávne uvedené 515,25%, pričom správne má byť 515,25€.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že k nesprávnosti, ktorú opravil, došlo v dôsledku chyby v písaní.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, že v zmysle § 164 O.s.p. opravil rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/215/2014-58 zo dňa 25.5.2015 vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa úroku z omeškania zo splátok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu celkom nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. (374 ods. 4 O.s.p.)