

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5P/33/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815209973  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815209973.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou vo veci starostlivosti o maloleté deti Z.: R., nar. XX.X.XXXX a Š., nar. XX.X.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka Š. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom I. X, A. XXX/XX, Č. B., a otec R. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom G. Č. XX, o zverenie do osobnej starostlivosti a určenie výživného takto

### rozhodol:

Súd maloleté deti Z.: R., nar. XX.X.XXXX a Š., nar. XX.X.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude malol. deti v bežných veciach zastupovať a spravovať ich majetok a otcovi určuje výživné na malol. R. sumou 100,- eur mesačne a na malol. Š. sumou 100,- eur mesačne, vždy do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca vopred do rúk matky s účinnosťou od 20.5.2015.

Zameškané výživné za obdobie od 20.5.2015 do vyhlásenia rozsudku u malol. R. v sume 288,76 eur a u malol. Š. v sume 288,76 eur súd otcovi povolí splácať v mesačných splátkach po 20,- eur na každé dieťa, spolu s bežným výživným, s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

### odôvodnenie:

Matka malol. detí sa podaným návrhom domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým žiadala zveriť malol. deti do svojej osobnej starostlivosti a otcovi detí určiť výživné na každé z detí vo výške po 100,- eur s účinnosťou od podania návrhu, t.j. od 20.5.2015. Súd vo veci nariadil predbežné opatrenie uznesením zo dňa 15.6.2015 č.k. 5P/33/2015-32, ktorým malol. deti dočasne zveril do osobnej starostlivosti matky a otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletých po 50,- eur mesačne, a to až do právoplatného skončenia vo veci samej. Súčasne súd začal konanie o úprave práv a povinností rodičov k malol. deťom na čas do rozvodu manželstva.

Z výpovede matky v konaní bolo zistené, že ich manželstvo s otcom detí bolo dňa 17.9.2015 rozvedené, rozsudok však zatiaľ nenadobudol právoplatnosť. Uviedla, že s otcom detí nežijú v spoločnej domácnosti asi od polovice augusta 2015. Dovtedy bývali v jednej domácnosti, ale ona aj s deťmi spávala oddelene v jednej izbe. Otec detí jej asi od marca 2015 neprispieval na domácnosť ani na deti, na výživu detí začal prispievať až po nariadení predbežného opatrenia a doposiaľ uhradil výživné v sume celkom 100,- eur na obe deti v mesiaci jún, júl a august 2015. V súčasnosti ona žije aj s deťmi v Prahe u svojich rodičov. Zatiaľ pracuje na dohodu ako stolárka; po predložení potvrdenia o zdravotnom stave jej bude vyhotovená pracovná zmluva. Jej príjem by mal byť asi v sume 1.000,- eur brutto. Do 14.8.2015 poberala príspevok za opatrovanie. Výdavky má v súvislosti s bývaním 120,- eur, poistenie za auto platí v sume 11,30 eur mesačne, cestovné do práce predstavuje 50,- eur mesačne. Okrem toho má bežné výdavky.

Malol. deti v septembri nastúpili do základnej školy v Prahe; výdavky na deti podľa vyjadrenia matky predstavujú sumu spolu cca 90,- eur.

Otec malol. detí sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' ospravedlnil. Do zápisnice mimo pojednávania uviedol, že so zverením detí do starostlivosti matky súhlasí, rovnako súhlasil aj s výživným po 100,- eur mesačne na každé dieťa. Potvrdil, že ich manželstvo s matkou detí zatiaľ trvá, prakticky však spolu nežijú asi od 30.6.2015, kedy matka detí odišla spolu deťmi na chalupu. V čase výpovede otec uviedol, že matka aj s deťmi aktuálne odišla do Čiech. Uviedol, že do 30.4.2015 pracoval ako živnostník, od 1.5.2015 do 31.7.2015 bol nezamestnaný, príjem nemal žiaden. Od 1.8.2015 je zamestnaný a podľa zmluvy má dohodnutú hrubú mzdu v sume 380,- eur mesačne; od nasledujúceho dňa by mal nastúpiť na dobu 6 až 8 týždňov pracovať do Francúzska na pomocné a inštalatérske práce. Akú bude mať mzdu, uviesť nevedel. Hradí si 2 poisťky, poisťku deťom, inkaso 130,90 eur v polovici, poplatok za telefón. Vyživovaciu povinnosť má len voči malol. deťom R. a Š.Q..

od mája 2015.každé z detí t' v sume eti zverit' do osobnej starostlivosti matky a otcovi 9/10, proti odporocvi:\_\_\_\_\_ Kolízny opatrovník navrhol malol. deti zverit' do osobnej starostlivosti matky a otcovi určiť vyživovaciu povinnosť v sume 100,- eur na každé z detí s účinnosťou od mája 2015.

Súd pojednával v neprítomnosti otca malol. detí a vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením obsahu rodných listov malol. detí, úradného záznamu OO PZ SR v J. z 10.6.2015, správy kolízneho opatrovníka o šetrení pomerov v rodine malol. detí, správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, výpisu zo živnostenského registra otca detí, správy P. Š. C. F. v I., oznámenia sociálnej poisťovne pobočka Prievidza a Daňového úradu v Trenčíne, pracovnej zmluvy otca detí, dokladov o výdavkoch otca detí, zápisnice zo dňa 17.9.2015 č.k. 4P/29/2015, ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

Maloleté deti Z. pochádzajú z manželstva Š. Z. a R. Z.. Manželstvo rodičov bolo tunajším súdom dňa 17.9.2015 v konaní sp.zn. 4P/29/2015 rozvedené, malol. deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky a otcovi detí bolo určené výživné vo výške po 100,- eur na každé dieťa s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok zatiaľ nenadobudol právoplatnosť. Z výpovede matky detí bolo zistené, že s otcom detí nežijú približne od polovice augusta 2015 v spoločnej domácnosti, ona aj s deťmi odišla bývať k rodičom do Čiech, pretože otec detí ju vyhodil z domu. Do tej doby žili síce v jednej domácnosti, ale oddelene, ona s deťmi obývala jednu izbu. Otec detí uviedol, že s matkou detí nebývali spolu prakticky od 30.6.2015, kedy matka aj s deťmi odišla na chatu, kde sa zdržiavali počas celého leta, domov prišla matka detí len oprat' veci. Matka detí uvádzala, že otec jej na deti a domácnosť neprispieval.

V čase začatia konania malol. deti navštevovali P. Š. na ul. C. F. v I., malol. R. 3. ročník a malol. Š. 1. ročník. Z oznámenia školy vyplýva, že obedy v školskej jedálni stoja 1,09 eur na deň, režijné náklady v školskej jedálni sú 3,- eurá mesačne na 1. dieťa a v sume 2,- eurá mesačne na 2. dieťa, poplatok za ZRPŠ je vo výške 10,- eur na 1. dieťa a 2,- eurá na 2. dieťa. Pomôcky pre malol. Š. predstavujú sumu cca 41,- eur, poplatok do školského klubu je 30,- eur ročne, náklady na kultúrne podujatia sú v sume cca 8,- eur ročne. Malol. R. ma náklady v súvislosti so školskými pomôckami vo výške 36,- eur ročne, školou v prírode v sume 95,- eur, poplatok do školského klubu je tiež 30,- eur ročne, výdavky v súvislosti s výchovnými koncertmi predstavujú 6,- eur, tvorivé dielne predstavujú náklady 4,- eurá. Z výpovede matky v konaní bolo zistené, že deti od septembra 2015 nastúpili do základnej školy v Prahe, na obedy chodia v škole, ich výdavky sú podľa vyjadrenia matky spolu vo výške cca 90,- eur mesačne. Okrem toho matke vznikajú náklady na zabezpečenie bežných potrieb detí, t.j. stravovanie, oblečenie, obuv, hygienické potreby. Otec na deti prispieva sumou po 50,- eur mesačne na základe uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 15.6.2015 č.k. 5P/33/2015-32, ktorým bolo na návrh matky nariadené predbežné opatrenie a začaté konanie vo veci samej. Takto určeným výživným otec prispel v mesiaci jún až august 2015.

Matka malol. detí bola do 14.8.2015 poberateľkou príspevku za opatrovanie. Do mesiaca jún 2015 to bola suma 109,71 eur mesačne, v júli 2015 jej bola vyplatená suma 101,94 eur a za mesiac august 2015 to bolo 46,04 eur. Od 9.9.2015 vykonáva prácu ako stolár v Prahe - zatiaľ na základe dohody o vykonaní

práce, po predložení potvrdenia o zdravotnom stave by s ňou mala byť uzavretá riadna pracovná zmluva. Podľa výpovede matky v konaní mzdu by mala dosahovať vo výške asi 1.000,- eur brutto. V súčasnosti asi od polovice mesiaca august matka spolu s deťmi žije u svojich rodičov v Prahe, na bývanie má prispievať sumou 120,- eur mesačne, dochádzka do práce ju stojí cca 50,- eur mesačne, hradí poisťku za auto v sume 11,30 eur mesačne. Okrem toho má bežné výdavky na stravovanie, oblečenie, obuv, hygienické potreby a pod.. Matka detí je spolu s otcom detí bezpodielovou spoluvlastníčkou rodinného domu vo G. Č. a príľahlých pozemkov (výpis z LV č. XXX pre k.ú. G. Č.). Z výpovede účastníkov bolo zistené, že sú vlastníkami dvoch motorových vozidiel a každý z rodičov má v užívaní jedno. Vyživovaciu povinnosť má matka len voči malol. R. a malol. Š..

Otec malol. detí bol do 30.4.2015 živnostníkom; podľa daňového priznania za rok 2014 dosiahol príjem 8.941,10 eur, výdavky mal vo výške 5.873,44 eur. Od 1.5.2015 do 31.7.2015 bol evidovaný ako nezamestnaný, od 1.8.2015 je zamestnaný a podľa pracovnej zmluvy má dohodnutú mzdu vo výške 380,- eur brutto. Z výpovede otca detí bolo zistené, že od asi 26.8.2015 by mal vykonávať po dobu 6 - 8 týždňov prácu vo Francúzsku. Aký bude v zahraničí dosahovať príjem, otec uviesť nevedel. Otec detí žije v rodinnom dome aj so svojím otcom a bratom; inkaso je vo výške 130,90 eur mesačne, z čoho otec detí hradí polovicu. Okrem toho spláca úver po 91,95 eur mesačne, poisťky v sume 30,95 eur a 37,67 eur mesačne, deťom platí poisťku v sume 28,37 eur mesačne. Hradí si poplatok za telefón vo výške do 32,- eur mesačne. Z výpisu z účtu otca detí vyplýva, že k 30.6.2015 bol zostatok na tomto účte vo výške 1.647,80 eur. Otec detí je spoluvlastníkom v 1/6 rodinného domu súp. č. XX vo G. Č. spolu s príľahlými pozemkami (LV č. XXX pre k.ú. G. Č.), spoluvlastníkom v podiele 1/6 rekreačnej chaty súp.č. XXX v Y. B. (LV č. XXX pre k.ú. Y. B.) a bezpodielovým spoluvlastníkom spolu s matkou detí rodinného domu súp.č. XX vo G. Č. spolu s príľahlými pozemkami. Taktiež má v užívaní motorové vozidlo. Vyživovaciu povinnosť má len k malol. deťom pochádzajúcim z manželstva.

Z úradného záznamu OO PZ SR J. z dňa 10.6.2015 vyplýva, že na základe telefonátov matky detí pre problémy s manželom bola na adresu G. Č. XX v dňoch 20.5.2015 a 25.5.2015 vyslaná hliadka OO PZ J. s tým, že oba zákroky boli vybavené poučením na mieste samom.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do toho času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že je potrebné upraviť práva a povinnosti rodičov k malol. deťom.

Bolo preukázané, že rodičia spoločne nehospodária, otec detí na ich výživu prestal prispievať asi od marca 2015. Na základe nariadeného predbežného opatrenia v súčasnosti prispieva na výživu detí po 50,- eur mesačne na každé z detí. Malol. deti žijú s matkou, ktorá sa o ne riadne stará. Keďže v

starostlivosti matky neboli zistené nedostatky, súd rozhodol tak, že malol. R. a malol. Š. zveril do osobnej starostlivosti matky.

O výške výživného súd rozhodol v súlade s ust. § 62 Zákona o rodine. Pri rozhodovaní prihliadol na vek a odôvodnené potreby malol. detí, ako aj pomery rodičov detí. Súd zohľadnil skutočnosť, že otec detí v súčasnosti má príjem, vykonáva prácu v zahraničí. V predchádzajúcom období bol síce evidovaný ako nezamestnaný (od 1.5.2015 do 31.7.2015), z výpisu z jeho účtu však vyplýva, že aj v tomto období mal prostriedky na hradenie vyživovacej povinnosti voči malol. deťom. Matka detí mala do 14.8.2015 príjem len vo výške 109,71 eur, resp. 101,94 eur; od septembra je zamestnaná a má pravidelný príjem. V konaní súd prihliadol aj k tomu, že otec detí súhlasil s výškou výživného tak, ako to navrhla matka detí. Súd preto určil otcovi výživné na malol. R. sumou 100,- eur mesačne a na malol. Š. sumou 100,- eur mesačne.

V zmysle návrhu matky bolo výživné určené s účinnosťou od podania jej návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, t.j. odo 20.5.2015.

Súčasne bolo rozhodnuté aj o zameškanom výživnom za obdobie od 20.5.2015 do vyhlásenia rozsudku. Za toto obdobie predstavuje nedoplatok na výživnom po 288,76 eur na každé z detí (po 100,- eur za mesiac jún až september 2015 na každé dieťa + 38,76 eur za obdobie od 20.5.2015 do 31.5.2015 /100,- eur : 31 dní v mesiaci máj = 3,23 eura na deň; 3,23 eura x 12 dní = 38,76 eur/, spolu nedoplatok na každé dieťa = 438,76 eur mínus doteraz uhradené výživné na každé dieťa 150,- eur = 288,76 eur). Uvedenú sumu súd otcovi povolil splácať spolu s bežným výživným po 20,- eur na každé z detí, až do úplného zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia /§ 251 O.s.p./.