

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 6C/258/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113230243
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Kekely
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5113230243.3

Rozhodnutie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľky: G. H., Q.. XX.XX.XXXX, U. XXX XX D. R. XXX, Š. K. Y., právne zastúpená JUDr. Jaroslavom Čiernym, advokátom so sídlom Holubyho 51, 036 01 Martin, IČO: 42 213 185, proti odporcovi: Slovenská republika, v jej mene koná Generálna prokuratúra SR, so sídlom Štúrova 2, 812 85 Bratislava, o zaplatenie sumy 1.071,27 eur s prísl., takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrokovú časť rozsudku č. k. 6C/258/2013-86 zo dňa 10.04.2015 v prvých dvoch odsekoch, ktoré majú správne znieť:

„ Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke sumu 1.071,27 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 1.071,27 eur od 07.01.2014 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Návrh v časti o zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 1.071,27 eur od 16.08.2013 do 06.01.2014 a vo výške 0,25 % ročne zo sumy 1.071,27 eur od 07.01.2014 do zaplatenia zamietla.“

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania zo dňa 13.09.2013 podaným na Okresnom súde Žilina dňa 18.09.2013 sa navrhovateľka domáhala vydania rozsudku, ktorým by bol odporca [ako orgán konajúci v mene štátu bola navrhovateľkou označená Generálna prokuratúra SR (ďalej len „GP SR“)] zaviazaný zaplatiť jej sumu 1.071,27 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,5 % zo sumy od 16.08.2013 do zaplatenia a zároveň by bol zaviazaný nahradiť jej trovy konania.

Dňa 10.4.2015 vyhlásil súd na pojednávaní vo veci rozsudok č. k. 6C/258/2013-86, ktorým vo výrokovej časti (v jej prvom odseku) uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľke sumu 1.071,27 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 1.071,27 eur od 17.01.2014 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Ďalej v druhom odseku výrokovej časti návrh v časti o zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 1.071,27 eur od 16.08.2013 do 16.01.2014 a vo výške 0,25 % ročne zo sumy 1.071,27 eur od 17.01.2014 do zaplatenia zamietol. Napokon v treťom odseku výrokovej časti rozhodol o trovách konania tak, že o náhrade trov konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Pri vyhlásení rozsudku v predmetnej veci došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v uvedení nesprávneho dňa počiatku plynutia doby omeškania odporcu, tak ako vyplýva z odôvodnenia rozsudku. Za deň počiatku omeškania odporcu (ako vyplýva z odôvodnenia rozsudku) súd považoval deň 07.01.2014 (nie 17.01.2014), t. j. deň nasledujúci po uplynutí lehoty podľa ust. § 16 ods. 4 zákona č. 514/2003 Z. z., v danom prípade deň po 06.01.2014, počítajúc lehotu v zmysle ust. § 25 ods. 1 zákona č. 514/2003 Z. z. v spojení s ust. § 122 ods. 2 a 3 Občianskeho zákonníka.

Podľa ust. § 164 O.s.p., súd kedykoľvek, aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd tak týmto uznesením postupom podľa ust. § 164 O.s.p. opravil zrejmu nesprávnosť výrokovej časti rozsudku č. k. 6C/258/2013-86 zo dňa 10.04.2015 tak v časti jej prvého odseku, ako aj na tento nadväzujúceho jej druhého odseku v súlade s dôvodmi rozhodnutia súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom razítka a datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.