

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8C/39/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213215961
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Bartalosoová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2213215961.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa : EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO : 35 724 803, zastúpeného : TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Advokátska kancelária, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti odporcom : v 1/ rade - V. W., N.. XX.XX.XXXX, A. C..Č.. A. L. V. B., A. XX/XX, XXX XX S. V. a v 2/ rade - V. W., N.. XX.XX.XXXX, A. M.L. F. XXX o zaplatenie 948,75 Eur takto

rozhodol:

Opravuje sa vyhlásené znenie rozsudku obsiahnuté v zápisnici o pojednávaní zo dňa 19.06.2014 čo do výroku III a to tak, že sa opravuje nesprávne uvedená výška priznanej náhrady trov konania titulom súdneho poplatku; výrok III vyhláseného znenia rozsudku po oprave teda znie:

„Odporkyňa v 1/ rade a odporca v 2/ rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania titulom súdneho poplatku 56,50 Eur a titulom trov právneho zastúpenia ako bude vyčíslené v písomnom vyhotovení rozsudku k rukám právneho zástupcu navrhovateľa to všetko do 3 dní od dňa právoplatnosti rozsudku.“

Ostatné časti vyhláseného znenia rozsudku ostávajú bez zmeny.

Opravuje sa písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 19.06.2014, č.k. 8C/39/2014-91 čo do výroku III a to tak, že sa opravuje nesprávne uvedená výška priznanej náhrady trov konania titulom súdneho poplatku; výrok III písomného vyhotovenia rozsudku po oprave teda znie:

„Odporkyňa v 1/ rade a odporca v 2/ rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania titulom súdneho poplatku 56,50 Eur a titulom trov právneho zastúpenia 319,52 Eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, to všetko do 3 dní od dňa právoplatnosti rozsudku.“

Ostatné časti písomného vyhotovenia rozsudku ostávajú bez zmeny.

odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda dňa 19.06.2014 vydal rozsudok, č.k. 8C/39/2014-91. Vo výroku III rozsudku tunajší súd nesprávne uviedol priznanú náhradu trov konania titulom súdneho poplatku, keď súd nesprávne uviedol sumu 50,56 EUR, hoci správne náhrada trov titulom súdneho poplatku činí sumu vo výške 56,50 EUR.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zák. ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo vo vyhlásenom znení rozsudku, ako i pri písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 19.06.2014, č.k. 8C/39/2014-91 a vykonal opravu tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 3 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1 O.s.p.). Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2/ O.s.p.).