

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5C/149/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313210249  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Cipková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5313210249.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci navrhovateľa DOMBYT Čadca, IČO: 35658312, U Kyzka 751, Čadca, pr. zast. JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD., s.r.o., Potočná 2835/1 A, Čadca, pracovisko Miestneho priemyslu 1140, Námestovo, IČO: 36 866 849, proti odporcovi: V. G., D.. XX.X.XXXX, Č., t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou Annou Gáborovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu v Čadci, v konaní o zaplatenie 1195,90€ s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/149/2014-49 zo dňa 4.6.2015 má vo výroku o trovách konania správne znieť

takto:

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 71,50€ z titulu zaplateného súdneho poplatku a vo výške 249,89€ z titulu trov právneho zastúpenia, trovy právneho zastúpenia na účet jeho právneho zástupcu spoločnosti JUDr. Stopka JUDr. Blendovský JUDr. Strapáč, PhD., s.r.o., vedený v ČSOB, a.s., pobočka Čadca, číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, VS 78313, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Porovnaním rozsudku Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/149/2014-49 zo dňa 4.6.2015 vo výroku rozsudku o trovách konania súd dospel k názoru, že súd nevyčíslil trovy konania.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave rozsudku Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/149/2014-49 zo dňa 4.6.2015 vo výroku rozsudku o trovách konania, kde uviedol vyčíslené trovy konania tak, ako vyplývajú z odôvodnenia rozsudku.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že k nesprávnosti, ktorú opravil, došlo v dôsledku chyby v písaní.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, že v zmysle § 164 O.s.p. opravil rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/149/2014-49 zo dňa 4.6.2015 vo výroku rozsudku o trovách konania uvedením správnej výšky priznaných trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu celkom nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. ( 374 ods. 4 O.s.p.)