

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/121/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815010316
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815010316.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvinenej V. X., dňa 18. septembra 2015 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Obvinená V. X., T. X., N. XX.XX.XXXX M. A.
Š., C. A. S. XXX, okres
Rožňava, prechodne bytom K. XXX,
bez pracovného pomeru,

je v i n n á,

že dňa 11.08.2015 okolo 10.30 h v Rožňave, v Obchodnom dome Kaufland na ulici Šafárikovej 114, z regálov odcudzila 10 párov dámskych a detských ponožiek, 1 pár dojčenských topánok do vody takým spôsobom, že ich ukryla do svojej kabelky, s ktorou prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím poškodenému - spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s. Bratislava spôsobila škodu vo výške 10,22 €,

a tohto činu sa dopustila napriek tomu, že:

- rozhodnutím Okresného úradu Rožňava, Odboru všeobecnej vnútornej správy, sp.zn. OU-RV-OVVS-2015/005023 zo dňa 26.03.2015, právoplatným dňa 01.06.2015, bola uznaná vinnou z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola jej uložená pokuta vo výške 10 €, ktorú doposiaľ neuhradila,
- trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/103/2014 zo dňa 30.06.2014, právoplatným dňa 19.07.2014, bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, za ktorý jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a tiež jej bolo uložené obmedzenie, spočívajúce v zákaze vstupu do priestorov Obchodného domu Hypermarket Tesco v Rožňave,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 1/2014 Z. z. a súd ju

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 s použitím § 51 ods. 3 písm. d) Trestného zákona súd obvinenej ukladá obmedzenie, spočívajúce v zákaze vstupu do predajných priestorov obchodného domu Kaufland na ulici Šafárikovej 114, Rožňava počas trvania skúšobnej doby.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.