

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7Csp/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322202182
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Moravčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322202182.2

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., Rožňavská 1, 832 72 Bratislava, IČO: 35 914 939, proti žalovanému: N. I., U.. XX.XX.XXXX, B. E. XX, XXX XX B. E., o zaplatenie 51,00 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Levice č. k. 7Csp/33/2022-84 zo dňa 22.06.2022.

II. Súd konanie z a s t a v u j e.

III. Súd žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté súdom samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Levice dňa 30.05.2022 domáhal, aby súd začal súdne konanie o zaplatenie 51,00 eur s príslušenstvom.

2. Okresný súd Levice vydal dňa 22.06.2022 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní zaplatiť žalobcovi 51,00 eur s príslušenstvom alebo podať v tej istej lehote odpor.

3. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

4. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 26.10.2022 vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný uhradil žalobcovi pohľadávku v plnej výške a navrhol, aby súd konanie zastavil.

5. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

6. Podľa § 266 ods. 1 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

7. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

8. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Súd vydaný platobný rozkaz podľa § 266 ods. 3 CSP zrušil, pretože tento nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

12. Súd zároveň rozhodol o zastavení konania, nakoľko žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie. Na vyjadrenie k späťvzatiu žaloby súd žalovaného nevyzýval, keďže prípadný nesúhlas so späťvzatím žaloby by bol právne irelevantný vzhľadom na skutočnosť, že k tomuto dispozičnému úkonu žalobcu došlo pred začatím predbežného prejednanie sporu, resp. pojednávania.

13. Podľa § 256 ods. 1, 2 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

14. Súd za účelom rozhodnutia o nároku na náhradu trov konania zisťoval zavinenie niektorej zo strán sporu na zastavení konania. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvody úhrady pohľadávky zo strany žalovaného v plnej výške. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania je potrebné zistiť, kto zavinil jeho zastavenie, nakoľko vznik konania spôsobí vždy žalobca podaním žaloby. Súd pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania skúma zavinenie iba z procesného hľadiska a neposudzuje právo žalobcu, teda žalobu podľa hmotného práva. Súd má zato, že v danom prípade zavinil zastavenie konania žalovaný, keď nakoľko žalobca vzal žalobu späť z dôvodu následnej úhrady pohľadávky zo strany žalovaného a preto súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnej výške.

15. O výške náhrady trov konania a o vrátení súdneho poplatku za podanú žalobu rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia vyšší súdny úradník osobitným rozhodnutím.

16. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V Leviciach, dňa 27.10.2022

JUDr. Alena Moravčíková
s u d k y ň a