

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/214/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115212006
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115212006.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa N. H., bytom Z. - F. XX, štátneho občana SR, právne zast. JUDr. Jozefom Ujom, advokátom, CHARGE DAVOUÉ UJ s.r.o., so sídlom Zlatovská 1279/22, Trenčín, proti odporcovi Fair Credit Slovakia, SE, so sídlom Mlynské Nivy 48, Bratislava, IČO 47 129 701, právne zast. JUDr. Miroslavom Vincenecom, advokátom, so sídlom Trenčianska 56/D, Bratislava v konaní o určenie neplatnosti zmluvy o pôžičke takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.05.2015 domáhal určenia neplatnosti zmluvy o pôžičke zo dňa XX.XX.XXXX č. XXXXXXXXXXXX. Navrhovateľ je zároveň oslobodená od platenia súdnych poplatkov v zmysle § 4 ods. 2 písm. za) z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.08.2015 zobral navrhovateľka návrh na začatie konania späť v celom rozsahu z dôvodu, že dňa 17.08.2015 s odporcom uzatvoril mimosúdnu dohodu, Dohodu o urovaní, na základe ktorej si s odporcom vysporiadali vzájomné nároky vyplývajúce zo zmluvy o pôžičke. Žiadal, aby súd zastavil konanie a navrhovateľke priznal náhradu trov konania, nakoľko návrh na uzatvorenie mimosúdnej dohody inicioval odporca.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť pred začatím pojednávania, a preto súd konanie bez ďalšieho zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

K späťvzatiu návrhu došlo po tom, čo účastníci počas súdneho konania uzavreli mimosúdnu dohodu. Za tohto stavu je možné konštatovať, že obaja účastníci rovnakou mierou zavinili zastavenie konania vzhľadom na uzavretie mimosúdnej dohody a nie je možné uzavrieť, že zastavenie konania zavinil výlučne niektorý z účastníkov /súdu nie je ani známe čo je obsahom mimosúdnej dohody a či sa odporca zachoval v intenciách žalobného návrhu/, pričom súd považuje za bezpredmetné kto z účastníkov navrhol uzatvoriť mimosúdnu dohodu. Keďže obaja účastníci procesne zavinili zastavenie konania rovnakou mierou, neprichádza do úvahy uplatnenie iného ako citovaného zákonného ustanovenia a žiaden z nich nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.