

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 17C/128/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112222656
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Miskolczyová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7112222656.4

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, zast.: Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanej: P. F.J., A.. XX.X.XXXX, F. XXXX/XX, Košice, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, Prešov, IČO: 42 176 778, zast.: JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. hrdinov 163/66, Svidník, v konaní o zaplatenie 331,94 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

V r a c i a žalobcovi krátený súdny poplatok z návrhu vo výške 12,80 eur prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov po doručení tohto právoplatného uznesenia.

Žalobca **nemá právo** na náhradu trov konania.

Vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania **neprižnáva**.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou súdu dňa 4.9.2012 sa žalobca voči žalovanej domáhal zaplatenia 331,94 eur s príslušenstvom. Zároveň žiadal priznať náhradu trov konania. Súdny poplatok vo výške 19,50 eur bol zaplatený zložením na účet súdu.

Uznesením č.k. 17C/128/2013-48 zo dňa 27.1.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k.: 3Co/606/2014-90 z 29.5.2015 súd pripustil vstup vedľajšieho účastníka do konania.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 20.8.2015, t.j. ešte pred prvým pojednávaním s prejednaním veci samej, zbral žalobca žalobu späť v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu.

Podľa ust. § 96 ods. 1 až 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať počas konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko žalobca zbral návrh na začatie konania späť pred prvým pojednávaním, súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 cit. zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku súd, alebo orgány štátnej správy súdov zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na to, že žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 19,50 eur a súd zastavil konanie v celom rozsahu z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom pred prvým pojednávaním, súd na základe vyššie uvedených skutočností a citovanej zákonnej úpravy rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. vo výške 12,80 eur (zaplatený súdny poplatok krátený o 6,70 eur). Krátený súdny poplatok vráti žalobcovi do 30 dní po doručení tohto právoplatného uznesenia na účet žalobcu č. 2925861928/1100, VS: 190595959.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Späťvzatie návrhu procesne zavinil žalobca, ktorý vzal návrh späť bez uvedenia dôvodu, preto súd vyslovil, že žalobca nemá na náhradu trov konania právo. Žalovaná nežiadala rozhodnúť o povinnosti nahradiť jej trovy konania, preto súd o jej trovách nerozhodoval.

Pokiaľ ide o trovy vedľajšieho účastníka, jeho úspech v konaní sa spravuje úspechom účastníka, na ktorého strane do konania vstúpil, v danom prípade na strane úspešnej žalovanej. Avšak v prípade vzniknutých trov právneho zastúpenia súd posudzuje ich účelnosť, ktoré musia sledovať procesné presadzovanie nároku alebo procesnú ochranu proti tvrdenému nároku. V danom prípade právny úkon prevzatie a príprava zastúpenia, ktorej súčasťou bolo všeobecné udelenie plnomocenstva advokátovi bol úkonom formálnym a paušálnym (bez znalosti sporu) a jeho súčasťou mala byť aj prvá porada s klientom ohľadne veci, pričom vedľajší účastník nepreukázal, že by k takej porade došlo a čo bolo jej obsahom. Blanketárny vstup vedľajšieho účastníka nemožno považovať za úkon z hľadiska trov konania účelný na uplatňovanie alebo bránenie práva žalovaného. Pokiaľ ide o písomné podanie vedľajšieho účastníka k námietke žalobcu ohľadne jeho vstupu do konania, po prvé súd nepovažuje za účelné vyjadrovať sa v 2 podaniach k 1 námietke, po druhé jeho podania žiadnym spôsobom neprispeli k vytvoreniu skutkového alebo právneho základu pre rozhodnutie súdu. Vzhľadom na uvedené, súd vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch vyhotoveniach písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.