

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 9C/11/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914219879
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ircha
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7914219879.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176, zast. Advok. kanc. GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., Piaristická 707/25, Trenčín, proti odporcovi: K. R., nar. XX.X.XXXX, bytom Z..F. XXX/XXA, F. M. o zaplatenie 510,30 Eur s prísl. takto

rozhodol:

I.Podanie navrhovateľa zo dňa 17.12.2014 o d m i e t a.

II.Účastníkom konania náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

III.V r a c i a s a navrhovateľovi Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176, súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 23,80 Eur, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaním zo dňa 17.12.2014, doručeným súdu dňa 29.12.2014 domáhal vydania platobného rozkazu voči odporcovi na sumu 510,30 Eur s prísl. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok z návrhu na začatie konania na účet súdu vo výške 30,50 Eur.

Okresný súd Trebišov uznesením, č.k. 9C/11/2015-28 zo dňa 24.4.2015 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní doplnil svoj návrh na začatie konania zo dňa 17.12.2014 a to: aby odstránil rozpor medzi skutočnosťami uvedenými v návrhu na začatie konania a v pripojených listinných dôkazoch. V návrhu na začatie konania zo dňa 17.12.2014 uviedol, že odporcovi bol poskytnutý úver 399,00 Eur, ktorý sa zaviazal vrátiť v 12 mesačných splátkach po 3,00 Eur a v pripojených listinných dôkazoch / v zmluve o spotrebiteľskom úvere / už uviedol iné splátky, teda 12 mesačných splátok po 45,01 Eur. Uznesenie súdu bolo právnenému zástupcovi navrhovateľa doručené dňa 30.4.2015 V stanovenej lehote a do dnešného dňa navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval a uvedené nedostatky a rozpory neodstránil. Súčasne bol poučený o následkoch nedoplnenia a neopravenia návrhu.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa§ 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Návrh navrhovateľa zo dňa 17.12.2014 obsahuje rozpor medzi skutočnosťami uvedenými v návrhu na začatie konania a v pripojených listinných dôkazoch.

Vzhľadom k tomu, že sa nepodarilo vyššie uvedený nedostatok podania odstrániť a ide o taký nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku I. uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p.. Súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal, pretože v konaní nebol úspešný a odporcovi žiadne preukázateľné trovy nevznikli.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním vecí alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 cit. zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto rozhodnuté o vrátení súdneho poplatku za návrh na začatie konania v sume 23,80 Eur (po krátení o sumu 6,70 Eur).

Podľa § 11 ods. 6 cit. zákona, poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Trebišove v 3 exemplároch.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p.).