

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/179/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010915  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010915.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 18.09.2015 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

Y. P., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., P.O.V. XXX/X,

t.č. od XX.XX.XXXX v E. na výkon väzby a E. B.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 20.02.2015 asi o 15.35 h v I., na ul. O. č. XXXX/X, neoprávnene vnikol do bytu č. XX na I. poschodí v bytovom dome na parcele č. XXX/XX, zapísanej v liste vlastníctva č. XXXX, ktorého majiteľkou je O. I., narodená XXXX, ktorá v uvedenom byte býva spoločne s dcérou O. I., narodenou XXXX a vnučkou O. P., následne nereagoval na opakované výzvy O. I., narodenej XXXX, aby uvedený byt opustil, vyhrážal sa jej, že zavolá políciu, podreže jej krk, vypáli jej takú, že sa nezobudí a keď chcela O. I., narodená XXXX, zo svojho mobilného telefónu značky SONY X-peria M BLSACK, čiernej farby chcela zavolať svojej matke, jej tento mobilný telefón zobral z ruky, následne do nej strčil, v dôsledku čoho O. I. narodená XXXX, spadla na zem a obvinený Y. P. z bytu s uvedeným mobilným telefónom v hodnote 100,-eur odišiel, čím poškodenej O. I., narodenej XXXX, neboli spôsobené zranenia, ktoré by si vyžadovali lekárske ošetrenie a predmetný mobilný telefón jej na druhý deň vrátil,

2/ dňa 18.04.2015 asi o 19.00 h v Leviciach v parku medzi ulicami Ľanová a Perecká, na sídlisku Rybníky III, po predchádzajúcej hádke s bývalou priateľkou a matkou ich spoločného dieťaťa O. ktorá z obavy, že ju obvinený Y. P. napadne, vybrala zo svojej kabelky paralyzér, následne ju obvinený Y. P. fyzicky napadol tým spôsobom, že ju jeden krát kopol do ľavej ruky a ľavého boku, v dôsledku čoho paralyzér spadol na zem, ktorý zodvihol a odhodil do odvodňovacieho kanála Perec, vykrútil jej ľavú ruku a dal jej facku na ľavú stranu tváre, čím jej podľa

2

3T 179/15

lekárskej správy spôsobil pomliaždenie ľavého ramena, predlaktia vľavo, 2. prsta vľavo a ľavej strany hrudníka s predpokladanou dobou liečenia a práceneschopnosti 7 dní,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval,
- inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal uvedený čin na chránenej osobe, blízkej osobe,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

v bode 2/ trestného rozkazu

- dopustil sa na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, § 127 odsek 5 Trestného zákona a s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

I.

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 4, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

3 3T 179/15

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24

/ dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 31/2015 zo dňa 20.02.2015, právoplatného dňa 19.03.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

a

II.

podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na

§ 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 179/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.