

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 11P/124/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715209179  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715209179.1

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti N. - A., nar. XX.XX.XXXX. a I., obe deti by tom u matky, deti matky: B. a otca: Y., v konaní o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

Otec návrhom doručeným súdu dňa 07.09.2015 a 08.09.2015 žiadal vydať predbežné opatrenie, ktorým by súd upravil styk s jeho deťmi, mal. A. a mal. I. tak, že by prebiehal každý nepárny týždeň od pondelka od 17.00 hod do utorka o20.00 hod. , každý párný týždeň vždy v stredu od17.00 hod. do 20.00 hod a v piatok od 17.00 hod do nedele do 20.00 hod. a to tak, že si maloletých prevezme pred aktuálnym bydliskom matky ako aj vráti pred aktuálnym bydliskom matky v určený čas, matka bude povinná styk umožniť a deti na styk pripraviť. Styk bude realizovaný bez prítomnosti matky a iných svedkov.

Bolo zistené, že na Okresnom súde Považská Bystrica už prebieha konanie s totožným obsahom aj účastníkmi a je vedené pod sp. zn. 4P/64/2015, ktoré konanie začalo na návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby súd zveril maloleté deti A. a I. do jej osobnej starostlivosti a uložil otcovi povinnosť prispievať výživným na každé dieťa po 250 Eur mesačne od 20. dňa v mesiaci. Ďalej sa matka domáhala, aby súd obmedzil styk otca s deťmi na 1x týždenne za jej prítomnosti a aby otec do jedného mesiaca uvoľnil byť na adrese N., aby sa do neho mohla presťahovať aj spolu s deťmi.

V tejto veci bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 4P/64/2015-25 zo dňa 04.09.2015, ktorým súd konanie v časti o uloženie povinnosti otcovi do jedného mesiaca uvoľniť byť na adrese N. zastavil, maloleté deti A., nar. XX.XX.XXXX a I. zveril do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal prispievať na výživu mal. detí A.a a I. výživným vo výške 27,13-Eur mesačne na každé dieťa počnúc dňom 01.09.2015 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých a v časti, v ktorej sa matka domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd obmedzil resp. upravil styk otca s maloletými deťmi na 1x týždenne za prítomnosti matky, súd návrh matky zamietol.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Procesnými podmienkami konania sú predpoklady, za splnenia ktorých môže súd vo veci konať a rozhodnúť.

Nedostatok niektorej z podmienok konania má za následok, že súd nesmie vydať rozhodnutie vo veci samej.

Procesné podmienky určené Občianskym súdnym poriadkom vyjadrujú predpoklady prípustnosti rozhodovania súdu vo veci samej a tak určujú zákonný rámec na reálne uplatnenie ústavného práva na súdnu ochranu.

Zákon ukladá súdu povinnosť, aby v každom štádiu konania z úradnej povinnosti prihliadal na to, či nie je daný nedostatok podmienok v konaní, nečaká pritom na návrhy účastníkov, čo však neznamená, že by účastníkom konania neprináležalo právo namietať v konaní nedostatok niektorej z procesných podmienok konania.

Pokiaľ konanie prebehlo pri rešpektovaní všetkých potrebných podmienok konania, je meritórne rozhodnutie v ňom vydané, spôsobilé založiť zákonom predpokladané právne následky na tie právne vzťahy, o ktorých sa vo výroku rozhodlo.

Ak ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd nemôže ďalej vo veci konať a musí konanie zastaviť; po odpadnutí nedostatku podmienky konania nič nebráni ďalšiemu uplatneniu práva na súde.

Podľa § 83 O.s.p. Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Totožnosť účastníkov konania je daná aj vtedy, keď majú rovnaké osoby v rôznych súdnych konaniach rozdielne procesné postavenie (v jednom konaní vystupujú ako navrhovatelia, v druhom ako odporcovia) alebo aj v prípade ak v neskôr začatom konaní vystupujú právni nástupcovia osôb, ktoré sú alebo boli účastníkmi skôr skončeného konania (v dôsledku singulárnej alebo univerzálnej sukcesie).

Totožnosť predmetu konania v podobe uplatňovaného nároku alebo stavu je daná vtedy, ak je predmet konania vymedzený rovnakým žalobným petitom návrhu, pričom ich základ je určený rovnakými rozhodujúcimi skutkovými tvrdeniami (vyplýva z rovnakého skutku), z ktorých je dôvodnosť žalobného petitu návrhu vyvodzovaná; teda musí ísť o nárok alebo stav založený na rovnakom právnom dôvode a vyplývajúci z rovnakých skutkových okolností.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd skonštatoval, že pre prekážku začatého konania v totožnej veci a s totožnými účastníkmi nie sú splnené procesné podmienky pre začatie konania a preto konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.