

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 16C/223/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515202993
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lea Švrčeková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515202993.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Leou Švrčekovou, v právnej veci žalobcu Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, so sídlom v Ľuboticiach, Bardejovská 7, IČO: 31 718 922, zastúpeného JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom v Prešove, Hlavná 61, proti žalovanému R. X., V. X.X.XXXX, bývajúcemu L. X., H. XX, B. času na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou J.. R. P., O. Okresného T. Q. - okolie, o zaplatenie 33 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 33 eur a nahradiť trovy konania v sume 68,43 eur, z toho trovy právneho zastúpenia advokátom v sume 49,98 eur, do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca žalobou zo dňa 19.2.2015 doručenu tunajšiemu súdu dňa 25.2.2015 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 33 eur titulom úhrady pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom na tom skutkovom základe, že žalovaný cestoval dopravným prostriedkom žalobcu dňa 23.2.2014 o 11,24 hod. v Prešove na trolejbusovej linke mestskej hromadnej dopravy číslo 4 v úseku zastávok Na Hlavnej - Veľká pošta a pri kontrole sa nevedel preukázať platným cestovným lístkom a úhradu v sume 33 eur napriek upomínaniu doposiaľ nezaplatil.

Okresný súd Košice - okolie dňa 25.3.2015 vydal vo veci platobný rozkaz č.k. 16C/223/2015 - 6, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto bol v súlade s ustanovením § 173 ods. 2 O.s.p. zrušený uznesením č.k. 16C/223/2015 - 12 zo dňa 18.6.2015.

Lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšieho súdu bolo zistené aj vedenie konania proti žalovanému zo spisu tunajšieho súdu sp. zn.16C/351/2014 bolo zistené, že lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky Sociálnej poisťovne, Registri priestupkov a ORPZ v Košiciach - okolie, odbor poriadkovej polície, oddelenia dokladov Košice - okolie, bola zistená len adresa trvalého pobytu uvedená v záhlaví tohto rozhodnutia. ORPZ v Košiciach - okolie, odbor poriadkovej polície, obvodné oddelenie policajného zboru Čaňa súdu oznámilo že žalovaný sa na adrese trvalého pobytu nezdržiava viac ako 3 roky a miesto jeho pobytu nie je známe. Lustráciou v Ústrednej evidencii väzňov ZVJS SR bolo zistené, že žalovaný nie je vo väzbe ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Iný trvalý alebo prechodný pobyt tohto účastníka nebol zistený ani opakovanými lustráciami v uvedených registroch, preto mu súd podľa § 29 OZ a § 29 O.s.p. ustanovil za opatrovníčku zamestnankyňu tunajšieho súdu.

Opatrovníčka žalovaného sa k žalobe nevyjadrila.

Súd vykonal dokazovanie hlásením žalobcu č. 000642 zo dňa 23.2.2014 tarifou, prepravným poriadkom žalobcu a takto zistil skutkový stav:

Žalovaný cestoval dopravným prostriedkom žalobcu dňa 23.2.2014 o 11,24 hod. v Prešove na trolejbusovej linke mestskej hromadnej dopravy číslo 4 v úseku zastávok Na Hlavnej - Veľká pošta a pri kontrole sa nevedel preukázať platným cestovným lístkom, úhradu v sume 33 eur pri kontrole nezaplatil, osobné údaje preukazoval občianskym preukazom EB 303 680.

Žalobca poslal žalovanému faktúru číslo 140080073 zo dňa 3.3.2014, splatnú 2.4.2014 na zaplatenie sumy 33 eur, ktorú odoslal na adresu jeho trvalého bydliska.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Sankčnú úhradu § 17 ods. 2 pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov.

Podľa § 8 ods., 1,2, 5, 6 zákona č. 514/2009 Z.z. tarifa cestovného obsahuje cestovné za dopravné služby, najmä základné cestovné a prepravné, osobitné cestovné pre vybrané skupiny cestujúcich a za psov so špeciálnym výcvikom (ďalej len "osobitné cestovné") a úhrady za prepravu batožiny, živých zvierat, motorových vozidiel, tovaru, iných vecí a zásielok, vrátane príplatkov a zliav, ako aj podmienky, za akých sa uplatňujú jednotlivé príplatky a zľavy. Ak z tarify cestovného alebo z prepravného poriadku nevyplýva inak, cestovné za dopravné služby je splatné pred uskutočnením prepravy. Cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Podľa § 16 ods. 2, 4 zákona č. 514/2009 Z.z. dopravca je oprávnený

- a) dávať pokyny cestujúcim s cieľom zaistenia bezpečnej prepravy a vylúčiť z prepravy osoby, ktoré porušujú zákon alebo prepravný poriadok tým, že fajčia alebo požívajú zmrzlinu a nápoje v dráhových vozidlách a na miestach, kde je to zakázané, obťažujú iných cestujúcich, znečisťujú alebo poškodzujú dráhové vozidlá a priestory pre cestujúcich,
- b) zisťovať totožnosť cestujúcich na účely vymáhania cestovného a prirážky k základnému cestovnému, ktoré neboli zaplatené na mieste, a na účely zisťovania nároku na zľavu základného cestovného,
- c) zaviesť v mestskej doprave osobitnú sadzbu cestovného pre vlastných zamestnancov a pre ďalšie osoby, ktoré plnia úlohy súvisiace s mestskou dopravou; osobitná sadzba cestovného nie je súčasťou tarify a nezverejňuje sa.

Cestujúci je povinný

- a) správať sa tak, aby nenarúšal bezpečnú a pokojnú prepravu, nevyrušoval a neobťažoval ostatných cestujúcich a personál dráhového vozidla, nepoškodzoval dráhové vozidlo, jeho vybavenie a zariadenia slúžiace doprave, neznečisťoval dráhové vozidlo a priestory v staniciach určené pre cestujúcich,
- b) rešpektovať pokyny označených zamestnancov dopravcu a prevádzkovateľa dráhy týkajúce sa prepravy a pohybu v staniciach a na zastávkach,
- c) preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady,

- d) preukázať sa preukazom totožnosti označenej osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, ak sa počas prepravy nemôže preukázať platným prepravným dokladom a neuhradí cenu cestovného a prirážku k cestovnému na mieste,
- e) nenastupovať a nevystupovať z pohybujúceho sa dráhového vozidla, počas prerušenia prepravy bez pokynu označeného zamestnanca dopravcu, ani na stranu, na ktorej nie je nástupište, zastávka alebo stanica,
- f) dodržiavať podmienky zmluvy o preprave vrátane prepravného poriadku.

Súd vyhodnotil výsledky vykonaného dokazovania v súlade s tarifou a prepravným poriadkom žalobcu a dospel k záveru, že nárok žalobcu na zaplatenie úhrady 33 eur za uvedený prípad porušenia povinnosti cestujúceho podľa tarify žalobcu je v celom rozsahu odôvodnený, z týchto dôvodov súd žalobe vyhovel.

O trovách konania bolo rozhodnuté v súlade s ust. § 142 ods. 1 O.s.p. - trovy žalobcu, ktorý bol v konaní plne úspešný pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu v sume 16,50 eur, hotových výdavkov v sume 1,95 eur, trov právneho zastúpenia advokátom podľa § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a, c vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. - za prevzatie a prípravu zastúpenia, písomné podanie na súd - za dva úkony právnej služby po 16,50 eur, podľa §16 ods.2 citovanej vyhlášky, ku každému úkonu právnej služby patrí paušálna suma náhrad po 8,39 eur.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.