

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/95/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010317
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815010317.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Marianom Törökom dňa 18. septembra 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

rozhodol:

Obvinený: T. E.,
nar. XX. XX. XXXX v S., trvale bytom T. XXX,

je vinný, že

dňa 02. 09. 2013 na Obecnom úrade v T. uzavrel s P. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. - T. XXX zmluvu o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy, ktorou sa obvinený T. E. zaviazal predat' rodinný dom č. XXX v obci T. P. A. a to po tom, ako bude zaplatená dohodnutá kúpna cena vo výške 7.000 €, pričom P. A. mal nadobudnúť nehnuteľnosť do výlučného vlastníctva, ktoré nebude ničím obmedzené, hoci obvinený T. E. vedel, že k nehnuteľnosti je zriadené záložné právo a aj exekučné záložné právo, a že sa voči nemu vedie viacero exekučných konaní, v ktorých mu bolo zakázané nakladať s majetkom podliehajúcim exekúcii, obvinený T.P. E. ubezpečil P. A., že nehnuteľnosť nemá žiadne ťarchy a všetky ťarchy zapísané na liste vlastníctva už boli splatené a len ešte neboli vymazané z listu vlastníctva, P. A. uhradil obvinenému dňa 02. 09. 2013 časť kúpnej ceny vo výške 2.400 € a následne v splátkach ešte uhradil celkovo 600 €, čím týmto konaním uviedol obvinený T. E. poškodeného P. A. do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 3.000 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 4 Tr. zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Tr. zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsiatich) mesiacov.

Podľa § 51 ods. I Tr. zákona s použitím § 49 ods. I písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona pri určení probačného dohľadu mu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu T. B., sp. zn. 3T/202/2013, zo dňa 20. 12. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. 02. 2014, ktorým mu bol za trestný čin podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Tr. zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka, výkon ktorého mu bol podľa § 49 ods. 1 Tr. zák. podmienenečne odložený a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodenému P. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. - T. Č.. XXX, okres T., škodu vo výške 3 000,- €.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.