

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 31C/59/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219206993
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Roštárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1219206993.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobkyne: X. S., nar. XX. XX.XXXX, trvale bytom: F. XXX, XXX XX D. N., Č., právne zast. Mgr. Ianko Troiak, advokát, so sídlom: Dukelských hrdinov 34, 960 01 Zvolen, IČO: 45 022 429, proti žalovanému: R. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: F. XXX, XXX XX D. N., Č., právne zast. Mgr. Miroslav Semanco, advokát, so sídlom: Národná trieda 38, 040 01 Košice - mestská časť Sever, IČO: 30 866 294, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému proti žalobkyňi **n á r o k** na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 09.12.2019 sa žalobkyňa domáhala určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti.
2. Žalobkyňa vzala podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.09.2022 žalobu v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť a žiadnej zo strán nepriznať nárok na náhradu trov konania. Späťzatie žaloby odôvodnila rozhodnutím o schválení súdneho zmieru medzi stranami uzatvoreného v konaní na Okresnom súde v Břeclavi č.j. 16C/27/2018.
3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. S poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie vo veci zastavil, pričom súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nezisťoval, nakoľko by bol neúčinný.
7. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Vzhľadom na to, že žalobkyňa procesne zaviniła zastavenie konania tým, že po podaní žaloby túto zobrala späť, žalovaný by mal nárok proti žalobkyni na náhradu trov konania. Nakoľko však podaním zo dňa 27.10.2022 žalovaný uviedol, že si nárok na náhradu trov konania neuplatňuje súd rozhodol tak, že žalovanému proti žalobkyni nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný v stanovenej lehote dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na exekúciu.