

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/118/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011470
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115011470.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 18. septembra 2015 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinený
C. I. , nar. XX.XX.XXXX v J.,
trvale bytom J. - Y., O. G. XXX/X,

je vinný, že

1/ dňa 18.07.2015 v čase o 12.05 hod. viedol svoj motocykel zn. Babetta 210 čiernej farby bez EČ, v meste Trenčín po ulici Zlatovská bez ochrannej prilby na hlave, kde pred firmou Marius Pedersen bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Trenčín, pričom pri kontrole bolo zistené, že obvinený nie je držiteľom vodičského oprávnenia a taktiež má toho času uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. OT 22/2015 zo dňa 14.05.2015, právoplatným dňa 14.05.2015, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 18 mesiacov, ako aj rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, Okresný dopravný inšpektorát, sp. zn. ORP-P-874/DI-TN-2014, zo dňa 29.12.2014, právoplatným dňa 29.01.2015, sankciu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní štyridsať mesiacov, t.j. do 29.05.2018,

2/ dňa 09.08.2015 v čase o 23.05 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Mercedes Benz E300, EČV: J v meste Trenčín po ulici Bratislavská v smere do centra mesta, kde pred domom číslo 42 bol riadne zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčín, pričom lustráciou bolo zistené, že obvinený nie je držiteľom vodičského oprávnenia a taktiež má toho času uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. OT 22/2015 zo dňa 14.05.2015, právoplatným dňa 14.05.2015, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 18 mesiacov, ako aj rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, Okresný dopravný inšpektorát, sp. zn. ORP-P-874/DI-TN-2014, zo dňa 29.12.2014, právoplatným dňa 29.01.2015, sankciu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní štyridsať mesiacov, t.j. do 29.05.2018,

3/ dňa 12.08.2015 v čase o 14.20 hod. jazdil na osobnom motorovom vozidle zn. Mercedes Benz E300, EČV: J v meste Trenčín po ulici Kragujevských hrdinov smerom k OC MAX na ulicu Štefánikovu, kde bol videný a následne opoznaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Trenčín, ktorá následne vyrozumela ďalšiu hliadku, ktorá uvedené vozidlo neskôr zastavila na ulici Kukučínova v smere na Brezinu, kedy v tom čase už vozidlo viedla O. O., trvale bytom J., E. X, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že obvinený nie je držiteľom vodičského oprávnenia a taktiež má toho času uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT 22/2015, zo dňa 14.05.2015, právoplatným dňa 14.05.2015, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenie

výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 18 mesiacov, t. j. do 14.11.2016, ako aj rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, Okresný dopravný inšpektorát, sp. zn. ORP-P-874/DI-TN-2014, zo dňa 29.12.2014, právoplatným dňa 29.01.2015, sankciu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní štyridsať mesiacov, t.j. do 29.05.2018,

teda

v bodoch 1/, 2/ a 3/

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

v bode 1/

samosťatný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

v bodoch 2/ a 3/

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa

odsudzuje

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s prihladnutím na § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zák. a s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 4 (štyri) roky.

v bodoch 1/, 2/ a 3/

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.