

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Er/342/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115202828
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115202828.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s. Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256 proti povinnému: L. U., nar. XX.XX.XXXX, Z..U. X, XXX XX G. G., poštová adresa I. XX, XXX XX G. G., občan SR, na vymoženie 1751,89 eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka so sídlom Exekútorského úradu Banská Bystrica, Horná 23, ktorý ju vedie pod spis. zn. EX 375/2015, o námietkach povinnej proti exekúcii takto

rozhodol:

Súd námietky povinnej proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie 1 751,89 Eur, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 76,28 Eur od 11. 04. 2012 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1.675,61 Eur od 13. 07. 2012 do zaplataenia, náhrada nákladov vo výške 6,00 Eur+ trovy predchádzajúceho konania 318,50 Eur + trovy exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica číslo konania 9C/10/2014-86 zo dňa 04.07.2014.

Poverením č. 5601 138584 zo dňa 18.02.2015 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka so sídlom Exekútorského úradu Banská Bystrica, Horná 23, ktorý ju vedie pod spis. zn. EX 375/2015.

Súdny exekútor podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.09.2015 postúpil námietky povinného zo dňa 31.08.2015, ktoré mu boli doručené dňa 02.09.2015.

Súdny exekútor doručil povinnej upovedomenie o začatí exekúcie. Povinná upovedomenie o začatí exekúcie prevzala dňa 19.08.2015.

Povinná v zákonnej lehote na podanie námietok proti exekúcii, podala u súdneho exekútora námietky proti exekúcii, dňa 02.09.2015, na pošte dňa 31.08.2015, pričom vo svojom podaní uvádza, že faktúry z exekučného titulu sa týkali vyúčtovania odberu zemného plynu na odbernom mieste na W.. Z.. U. X, kde od 01.08.2011 nebýva a býva na adrese I. XX G. G. a domnieva sa, že nehnuteľnosť výlučne užíval len väčšinový vlastník- spoločnosť J.P.M. finance s.r.o. Banská Bystrica. Od 01.08.2011 nemala žiadny prístup do rodinného domu a teda nemohla ovplyvniť spotrebu zemného plynu. Žiadala informačný systém Slovenského plynárenského priemyslu a.s. o ukončenie odberu. Až dňa 28.08.2015 bola prerušená distribúcia plynu (odstúpenie od zmluvy č. 9102444363 zo dňa 12.04.2012)bol na odberné miesto Z.. U. X, G. G. prihlásený nový odberateľ J.P.M. finance s.r.o. ďalej uviedla, že jej jediným príjmom je dôchodok necelých 400,00 eur, pričom musí hradíť nájomné, lieky, stravu a zostane jej 150,00 eur.

K námietkam povinnej sa vyjadril zástupca oprávneného, ktorý žiadal námietky povinnej zamietnuť, nakoľko po vzniku exekučného titulu nenastali žiadne skutočnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo jeho vymáhateľnosť. Skutočnosti uvádzané povinnou sú vo vzťahu k exekučnému titulu - rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica 9C/10/2014 irelevantné. Uvedené mala povinná možnosť uviesť niekoľkokrát pred súdom I. stupňa, nakoľko však tak neučinila , rozhodnutie súdu sa stalo právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 38 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 veta druhá Exekučného poriadku, o námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

Podľa § 57 ods. 1 O. s. p., do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 3 O. s. p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Konanie o námietkach povinného proti exekúcii je sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe námietky povinného rozhoduje o tom, či exekúcia začala oprávnene. Námietky sú teda procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z vyššie citovaného ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku vyplýva, že predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu.

V exekučnom konaní súd už neskúma vecnú správnosť vykonateľného rozhodnutia, na podklade ktorého je exekúcia vykonávaná, skúma len tie náležitosti tohto rozhodnutia, ktoré sú rozhodujúce pre povolenie exekúcie.

Oprávnený podal návrh na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica číslo konania Okresného súdu Banská Bystrica číslo konania 9C/10/2014-86 zo dňa 04.07.2014, ktorým bola povinná zaviazaná uhradiť oprávnenému sumu 1 751,89 Eur, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 76,28 Eur od 11. 04. 2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1.675,61 Eur od 13. 07. 2012 do zaplatenia, náhrada nákladov vo výške 6,00 Eur + trovy predchádzajúceho konania 318,50 Eur. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.08.2014 a vykonateľnosť dňa 19.08.2014.

Súd po preskúmaní námietok povinného dospel k záveru, že tieto nie sú dôvodné, pretože v danom prípade sú splnené obidva procesné predpoklady oprávňujúce na podanie návrhu na vykonanie exekúcie t.j. vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul) , ako aj tá skutočnosť, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, t.j. exekúcia začala oprávnene.

Súd mal za preukázané, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 38 ods.2 Exekučného poriadku. Námietky povinného považuje súd za účelové a neopodstatnené, nakoľko pre opodstatnenosť podania námietok nenastal žiaden z dôvodov predvídaných v § 50 ods.1. Súd konštatuje, že pohľadávka oprávneného nebola uhradená a teda podal návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému oprávnene. Súd nezistil, že by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Majetkové pomery povinného (nedostatok peňažných prostriedkov, insolventnosť) nie sú dôvodom na zastavenie exekúcie. Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať rôznymi spôsobmi (zrážkami zo mzdy a iných príjmov, príkázaním pohľadávky, predajom hnutelných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu). Podľa § 64 Exekučného poriadku určí spôsob vykonania exekúcie exekútor. Preskúmanie majetkových pomerov povinného je vecou súdneho exekútora, ktorý na základe toho určí, akým

spôsobom exekúciu vykoná. Ako už bolo vyššie uvedené, exekúciu je možné vykonať rôznymi spôsobmi, nielen zrážkami zo mzdy a iných príjmov. Objektívne zhodnotenie majetkových pomerov povinného, podloženie zistených skutočností písomnými dôkazmi a vyvodenie záveru o možnosti či nemožnosti vykonania exekúcie v závislosti od majetkových pomerov povinného, patrí do kompetencie súdneho exekútora.

Vzhľadom na tieto skutočnosti súd námietky povinnej proti exekúcii zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie