

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 11C/124/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115205891  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ďuricová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115205891.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Okresné stavebné bytové družstvo Považská Bystrica, IČO: 36016659, so sídlom SNP 1936, Považská Bystrica, proti odporcovi Y. A., nar. XX.XX.XXXX (zomrelej XX.XX.XXXX), naposledy bytom U. I XX/XX-XXX, O. nad I., o zaplatenie 592,64 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd platobný rozkaz č. k. 11C/124/2015-5 zo dňa 02.04.2015 **z r u š u j e**.

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 28,80 €.

Súd **ž i a d** a prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., aby vrátil navrhovateľovi Okresnému stavebnému bytovému družstvu Považská Bystrica, so sídlom SNP 1936, Považská Bystrica, IČO: 36 016 659 časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 28,80 €, najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu 19. 03. 2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 592,64 Eur s príslušenstvom. Spolu s návrhom uhradil navrhovateľ aj súdny poplatok vo výške 35,50 Eur.

Dňa 02.04.2015 vydal tunajší súd vo veci platobný rozkaz č. k. 11C/124/2015-5. Predmetný platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporčkyni do vlastných rúk. Podaním zo dňa 07.07.2015 oznámil navrhovateľ súdu, že berie návrh v celom rozsahu späť, z dôvodu, že odporkyňa dňa XX.XX.XXXX zomrela a jej právnymi nástupcami bola žalovaná suma uhradená.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 7 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (§ 7, § 8 O.s.p.), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 83 O.s.p.), prekážka právoplatne rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 159 ods. 3 O.s.p.) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 19 O.s.p.).

Predpokladom spôsobilosti byť účastníkom konania je jeho hmotnoprávna subjektivita, t.j. spôsobilosť mať práva a povinnosti, ktorú majú v zmysle hmotnoprávných predpisov tak osoby fyzické ako aj osoby právnické. Rozsah hmotnoprávnej subjektivity fyzickej osoby upravuje vyššie citované ust. § 7 Občianskeho zákonníka.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 ods. 1, veta prvá O.s.p.).

V konaní bolo preukázané, že v návrhu označená odporkyňa zomrela dňa 27.01.2014 a z uvedeného dôvodu jej nebolo možné doručiť platobný rozkaz do vlastných rúk. V zmysle uvedeného súd platobný rozkaz zrušil. Keďže jej hmotnoprávna subjektivita nebola v konaní preukázaná (spôsobilosť mať práva a povinnosti) podľa § 7 O. z., nebola tým preukázaná ani jej spôsobilosť byť účastníkom občianskeho súdneho konania podľa § 19 O.s.p.. V zmysle uvedeného súd konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

O vrátení časti zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 28,80 € rozhodol súd podľa § 11 ods. 3, ods. 4 a ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, pričom zaplatený súdny poplatok vo výške 35,50 € krátil o sumu 6,70 €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť),

uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).