

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/143/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010468
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815010468.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

Y. Y. - nar. X.X.XXXX v Handlovej, okres Prievidza, prechodne bytom Q., Y. cesta XX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry L. Y., nar. X.X.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 14P/53/2014-30 zo dňa 2.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.1.2015, bol zaviazaný platiť matke dcéry K. Y. počnúc dňom 1.5.2014 výživné 100,- eur mesačne, a to do 20. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Handlovej vyhýbal od 1.5.2014 do 18.9.2015 tým, že od 28.2.2014 bol zamestnaný na dobu určitú, avšak pracovný pomer mu nebol zamestnávateľom predĺžený pre porušovanie pracovnej disciplíny, následne od 1.3.2014 do 28.2.2015 pracoval len na dohodu o vykonaní práce, pričom nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, od 1.3.2015 je zamestnaný na pracovnú zmluvu, výživné neplatil ani keď bol zamestnaný a na výživnom zostal dlhovať poškodenej K. Y. 1.600,- eur,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 1/2014 Z.z. (ďalej len „Trestný zákon“)

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona je obvinený povinný v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.