

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/71/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614208743  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614208743.5

## Uznesenie

Okresný súd Malacky vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Y. E., nar. XX.XX.XXXX. a V. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, Záhorácka 2942/60A, Malacky, deti rodičov: matka - Y. Y. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XX, Y., právne zastúpená JUDr. Bronislavou Pavelkovou, PhD., advokátka, so sídlom Dobrovičova 6, Bratislava a otec - K. Y. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XX, Y., adresa na doručovanie: N. X, Y. právne zastúpený JUDr. Ľubicou Sopkovou, advokátka so sídlom Pribinova 3, Malacky, o úpravu styku, rozhodujúc o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia **zastavuje**.

### odôvodnenie:

Dňa 12.05.2015 doručil otec mal. detí Okresnému súdu Malacky návrh na nariadenie predbežného opatrenia, v ktorom sa domáhal úpravy styku s mal. deťmi počas letných prázdnin v roku 2015.

Dňa 11.06.2015 otec ako navrhovateľ na pojednávaní súdu vo veci sp. zn. 9P/71/2014 zobral návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal otec návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil s poukazom na citované ustanovenia § 96 ods. 1 a 3 O.s.p.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné, a to do 15 - tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Malacky na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 veta prvá O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 veta druhá O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).