

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/110/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010666
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2022:4322010666.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., v trestnej veci odsúdeného O. D., o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 19.09.2022, sp. zn. 4Nt/58/2022, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 27. októbra 2022, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného O. D., narodeného XX.XX.XXXX
z a m i e t a,
pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice podľa § 180 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 174 odsek 1 Trestného poriadku, opravil výrok uznesenia oproti písomne vyhotovenému, pretože tento nezodpovedal zneniu vyhláseného uznesenia.

Uvedené uznesenie napravovalo výrok a uviedlo na správnu mieru fakt, že „v zmysle § 9 odsek 2, 4 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov bol zamietnutý návrh odsúdeného O. D. o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní jedného roka, ktorý mu bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 20.01.2021, sp. zn. 8T/2/2021 preradením z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal riadne a včas odsúdený O. D. sťažnosť, v ktorej uviedol, že v daný deň jeho vec bola prejednávaná ako prvá a súd reagoval iba z podnetu vedenia ÚVTOS Želiezovce. Jemu bola spôsobená psychická ujma a požiadal o vyhovenie jeho sťažnosti.

Prokurátorka po vyhlásení napadnutého uznesenia sa vzdala práva sťažnosti a do momentu konania neverejného zasadnutia sa k obsahu sťažnosti odsúdeného žiadnym spôsobom nevyjadrila.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený súd, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou, preskúmal výrok napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo v zmysle § 192 odsek 1, písmeno a/, b/ Trestného poriadku a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodnou.

Pri preskúmaní napadnutého opravného uznesenia si nadriadený súd prehral audiozáznam z verejného zasadnutia konaného 13.09.2022, v ktorom zaznel výrok v takej podobe, ako to uviedol súd I. stupňa v opravnom uznesení. Z tohto dôvodu bolo možné opraviť dané uznesenie postupom podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku, s poukazom aj na ustanovenie § 180 Trestného poriadku.

Následne po vyhlásení daného uznesenia zamietajúceho návrh odsúdeného na preradenie do miernejšieho výkonu trestu a poučení o opravných prostriedkoch odsúdený vyhlásil, že sa vzdáva práva sťažnosti. Nakoľko podľa súdu I. stupňa tak učinila aj intervenujúca prokurátorka, bolo vo veci vyhotovené zjednodušené uznesenie neobsahujúce odôvodnenie.

Neušlo však pozornosti nadriadeného súdu, že súd I. stupňa v druhej časti poučenia (na písomne vyhotovenom opravnom uznesení) nesprávne použil poučenie týkajúce sa opravného uznesenia pri rozsudku. Táto skutočnosť však nemala taký následok, aby bolo potrebné napadnuté uznesenie z tohto dôvodu zmeniť alebo zrušiť.

Na podklade týchto skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené v tomto uznesení.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.