

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/304/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615206217
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Toporová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615206217.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: Ľubica Valná ĽUBYŤ, IČO: 34669159, 168, 956 16 Čeladince zast.: JUDr. Martin Landl, advokát, Rázusova 47/4825, 984 01 Lučenec proti odporcovi: P. F., nar. XX.XX.XXXX, M. A. W. XXXX/X, XXX XX S. o zaplatenie 468,00 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Zrušuje uznesenie Okresného súdu v Topoľčanoch zo dňa 13.08.2015, spisová značka 6C/304/2015-14.

II. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

III. Navrhovateľovi sa **v r a c i a** zaplatený súdny poplatok vo výške 21,30 eura po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením tohto súdu zo dňa 13.08.2015 bolo podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch konanie zastavené, pretože navrhovateľ napriek výzve súdu nezaplatil v stanovenej lehote súdny poplatok z návrhu na začatie konania.

Súdny poplatok navrhovateľ dodatočne zaplatil a to v lehote na odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania.

Preto súd uznesenie o zastavení konania podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. zrušil.

Dňa 08.09.2015 žalobca doručil tunajšiemu súdu späťvzatie žaloby. Uviedol, že berie svoj návrh v plnom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže žalobca vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd v zmysle citovaných ustanovení § 96 ods. 1 veta prvá a druhá a ods. 3 OSP konanie zastavil dodržiac pritom zákonnú lehotu na rozhodnutie stanovenú v § 96 ods. 3 veta posledná OSP.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. zákona o súdny poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

O vrátení súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania zaplateného vo výške 28 eur súd rozhodol v zmysle § 11 ods. 3, 4 z.č. 71/1992 Zb. v platnom znení, podľa ktorého krátil zaplatený súdny poplatok o sumu 6,70 eura a navrhovateľovi teda bude vrátený súdny poplatok vo výške 21,30 eura prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, po právoplatnosti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia na Okresný súd Topoľčany. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku(musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku(musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha). Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.