

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 4T/109/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2715010139
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Silavecká
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2015:2715010139.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudkyňou Mgr. Helenou Silaveckou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov) tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinená:
P. Z., nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom B. XXXX/XX, R.

r o z h o d o l :

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

v presne nezistenom čase sa z obálky uloženej na mikrovlnnej rúre v kuchyni na ulici B. Č.. XXXX, R. zmocnila platobnej karty číslo 4595980006984625 k účtu číslo SK430200000003371102253 vydanej spoločnosťou Všeobecná úverová banka a.s., Mlynské nivy č. 1, 829 90 Bratislava spolu s PIN kódom, ktorej majiteľkou je U. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., U. Č.. XXXX/XX a bez jej vedomia a dovolenia s predmetnou kartou:

- dňa 05.12.2014 neoprávnene vykonala výber finančnej hotovosti, z bankomatu Poštovej banky Gbely, SNP č. 1503 vo výške 70,- € a následne vykonala platbu na čerpacej stanici so sídlom Gbely, vo výške 6,30 €,

- dňa 06.12.2014 neoprávnene vykonala výber finančnej hotovosti, z bankomatu Poštovej banky Gbely, SNP č. 1503 vo výške 10,- €, následne opäť dňa 06.12.2014 vykonala výber finančnej hotovosti z bankomatu Poštovej banky Gbely, SNP č. 1503 vo výške 10,- €, jednu platbu na čerpacej stanici Šaštín vo výške 20,88 € a platbu v bankomate Poštovej banky so sídlom Gbely, SNP č. 1503 vo výške 8,- €,

- dňa 07.12.2014 neoprávnene vykonala výber finančnej hotovosti z bankomatu Poštovej banky Gbely, SNP č. 1503 vo výške 20,- €, následne opäť dňa 07.12.2014 vykonala výber finančnej hotovosti z bankomatu Poštovej banky Gbely, SNP č. 1503 vo výške 20,- € a jednu platbu na čerpacej stanici JPM Šaštín - Stráže vo výške 20,19 €, pričom U. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., U. Č.. XXXX/XX spôsobila škodu vo výške 185,37 €,

t e d a

neoprávnene si obstarala platobný prostriedok, na taký účel ho prechovávala a použila,

č í m s p á c h a l a

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu k trestu povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín uloženého obvinenej rozsudkom Okresného súdu Skalica č. k. 4T/87/2015-72 zo dňa 26.08.2015, právoplatným dňa 26.08.2015.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinená zaväzuje uhradiť poškodenej U. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., U. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 185,37 €.

neoprávnenne si obstarala platobný prostriedok, na taký účel ho prechovávala a použila,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť

(dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)