

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 13C/228/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115216137  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Szpyrcová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115216137.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľky: L. W., nar. X.X.XXXX, bytom: U. XX, 040 13 Košice proti odporcovi: L. W., bytom: Q. XX, v konaní o určenie výživného pre manželku takto

### rozhodol:

O d m i e t a písomné podanie navrhovateľky zo dňa 22.6.2015, doručené Okresnému súdu Košice I dňa 22.6.2015.

### odôvodnenie:

Písomným podaním zo dňa 22.6.2015, doručeným Okresnému súdu Košice I dňa 22.6.2015 podala navrhovateľka na súd podanie, ktoré nespĺňa všetky zákonom stanovené náležitosti.

Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 25.6.2015, č.k.: 13C 228/2015-3 bola navrhovateľke uložená povinnosť, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia opravila a doplnila svoje podanie - návrh na určenie výživného pre manželku doručený tunajšiemu súdu dňa 22.6.2015 tak, aby toto obsahovalo náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., najmä aby: opísala rozhodujúce skutočnosti, ktoré ju viedli k podaniu tohto návrhu; presne v návrhu vyšpecifikovala, čoho sa v konaní domáha, t.j. aby uviedla petit návrhu (ako má súd rozhodnúť); presne v návrhu označila účastníkov konania, t.j. navrhovateľku a odporcu, uvedením ich mena, priezviska, dátumu narodenia, bydliska, prípadne ich zástupcov a údaj o štátnom občianstve; oznámila výšku svojich príjmov a tiež výšku svojich nutných výdavkov; oznámila adresu zamestnávateľa odporcu; predložila súdu listinné dôkazy na preukázanie svojich tvrdení (najmä sobášny list, dôkazy o príjmoch a nutných výdavkoch); zaslala doplnené podanie v potrebnom počte rovnopisov - 2x k vyššie uvedenej spisovej značke. Zároveň súd navrhovateľku poučil, že ak podanie v stanovenej lehote nedoplní, a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

Navrhovateľke bolo predmetné uznesenie doručené dňa 22.7.2015. Posledný deň lehoty pre doplnenie podania pripadol na deň 6.8.2015. Navrhovateľka doposiaľ svoje podanie doručené súdu dňa 22.6.2015 nedoplnila.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí ( § 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné

meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným ( § 90), nazýva sa žalobou.

Podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa ust. § 30 O.s.p., účastníka, ktorý požiada o ustanovenie advokáta a u ktorého sú predpoklady, aby bol oslobodený od súdnych poplatkov, súd odkáže na Centrum právnej pomoci. O tejto možnosti súd účastníka poučí.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka svoje podanie v lehote stanovenej citovaným ust. § 43 ods. 1 O.s.p. nedoplnila v súlade s uznesením zo dňa 25.6.2015, č.k.: 13C 228/2015-3, pričom v jej podaní absentujú základné náležitosti vyžadované zákonom pre návrh na začatie konania a preto nemožno pokračovať v konaní, súd podanie navrhovateľky v zmysle citovaného ust. § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O.s.p. )