

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 21C/11/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115200228  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Porubánová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115200228.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Tatianou Porubánovou v právnej veci žalobcu Friendly Finance Slovakia s.r.o., so sídlom v Košiciach, Hlavná č. 104, IČO 47 243 368, právne zastúpeného Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom v Banskej Bystrici, Janka Kráľa č. 7, proti žalovanému S. U., bytom v D. nad T., X. č. 13XX/XX, štátnemu občanovi Slovenskej republiky, o zaplatenie 525,48 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

V zostávajúcej časti sa žaloba **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Žalobca domáhal, aby súd žalovanému uložil povinnosť zaplatiť mu 525,48 €, s 5,25 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 440,48 € od 11.1.2014 do zaplatenia a náhradu trov konania. Navrhovateľ odôvodnil svoj návrh po skutkovej stránke tým, že medzi navrhovateľom ako veriteľom a odporcom ako spotrebiteľom došlo dňa 19.12.2013 k uzatvoreniu Rámcovej zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru, iného úveru a pôžičky a s tým spojených ďalších služieb a zároveň Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru a to tým, že odporca prijal návrh rámcovej zmluvy zo strany navrhovateľa a zmluvy v súlade s článkom III. bod 3. rámcovej zmluvy, na základe ktorých navrhovateľ poskytol odporcovi krátkodobý bezúčelový bezúročný úver vo výške 350,00 €, čo navrhovateľ preukázal výpisom z bankového účtu. Predpokladom k uzatvoreniu zmluvy a rámcovej zmluvy bola registrácia odporcu ako spotrebiteľa na adrese internetového sídla navrhovateľa ako veriteľa za účelom zriadenia užívateľského účtu a žiadosť o uzatvorenie zmluvy, o ktorú bol oprávnený požiadať výlučne spotrebiteľ s vytvoreným užívateľským účtom. Rámcová zmluva, zmluva aj pripojené prílohy nadobudli právoplatnosť a účinnosť dňom vyjadrenia súhlasu oboma zmluvnými stranami s ich textom. V prípade veriteľa bol súhlas vyjadrený zaslaním predzmluvného formulára obsahujúceho informácie o podmienkach spotrebiteľského úveru a návrhu Zmluvy spotrebiteľovi formou elektronickej pošty. Zaregistrovaný spotrebiteľ vyjadril

svoj súhlas kliknutím na odkaz, ktorý mu bol zaslaný veriteľom prostredníctvom elektronickej pošty. Odporca sa zaviazal navrhovateľovi vrátiť celkovú čiastku 440,48 €, ktorú tvorí súčet poskytnutého úveru a celkových nákladov (príslušenstvo) za poskytnutie úveru vyjadrených pevnou sumou vo výške 90,48 €. Celkové náklady za poskytnutie úveru predstavovali ročnú percentuálnu mieru nákladov (RPMN), ktorej spôsob výpočtu je uvedený v čl. IV bod 8 Rámcovej zmluvy, pričom výpočet bol vykonaný v súlade s prílohou č. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov. Percentuálna výška RPMN bola uvedená v uzatvorenej Zmluve. Úver s príslušenstvom sa stal splatný dňa 29.1.2014. Nakoľko odporca navrhovateľovi nevrátil dlžnú sumu v lehote splatnosti, v zmysle čl. IV bod 4 Rámcovej zmluvy s poukazom na § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, v spojení s § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. si navrhovateľ uplatnil aj zákonné úroky z omeškania, ktorý výška je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba ECB platná k prvému dňu

omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. vo výške 5,25 % p.a. zo sumy 440,48 € odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti úveru až do zaplataenia.

Okresný súd Trenčín rozsudkom zo dňa 27.7.2015, č. k. 21C/11/2015-37, rozhodol tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 350,00 € s úrokom z omeškania 5,25 % ročne od 11.01.2014 do zaplataenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. V zostávajúcej časti mienil žalobu zamietnuť, opomenul však príslušný výrok do uvedeného rozsudku uviesť.

Podľa § 166 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie.

Rozsudkom zo dňa 27.7.2015 nebolo rozhodnuté o celom predmete konania. Súd preto tento rozsudok doplnil spôsobom ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Dôvody, pre ktoré mala byť časť žaloby zamietnutá, sú uvedené v odôvodnení rozsudku zo dňa 27.7.2015.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je m o ž n é podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu písomne dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte 2 rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.