

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/138/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010583  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010583.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.10.2022, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený \_W. B., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom C. T., X. XXX/XX, t. č. bytom C. T., K. XX, nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

v mesiacoch september 2017 a október 2017, tiež v dobe od októbra 2018 až do súčasnosti v E., okres B., a na iných miestach si ako otec maloletých detí I. B., nar. XX.XX.XXXX, a W. B., nar. XX.XX.XXXX, úmyselne neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 8P/42/2014-61 z 06.05.2015, právoplatným 26.05.2015 a vykonateľným 26.06.2015 tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, kde rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17P/18/2021-67 z 15.06.2021, právoplatným 23.06.2021 a vykonateľným 21.06.2021, došlo k zmene vyživovacej povinnosti na maloleté deti tak, že bol povinný prispievať na výživu maloletých detí vo výške 50 Eur na každé dieťa zvlášť počnúc vykonateľnosťou rozsudku do 25. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky W. Y., nar. XX.XX.XXXX, ktorej za predmetné obdobie dlhuje na výživnom 2.292,92 Eur,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas),

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. I, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá povinnosť uhradiť počas skúšobnej doby zameškané výživné podľa svojich možností a schopností.

Osobitné poučenie:

Podľa § ods. 1 86 písm. a Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.