

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 10Co/516/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114239810
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Urban
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5114239810.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o, so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Bratislava, Kubániho 16, proti odporcom 1/ F. Q., nar. XX.X.XXXX, 2/ U. Q., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom H. XXX, o zaplatenie 835,80 eur s príslušenstvom, na základe späťvzatia návrhu na začatie konania po vydaní rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 4C/83/2015-23 zo dňa 30.4.2015 takto

rozhodol:

P r í p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok okresného súdu z r u š u
je a konanie v celom rozsahu z a s ť a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd zamietol (v celom rozsahu) návrh navrhovateľa. Vzhľadom na nedostatky zmluvy, od ktorej navrhovateľ odvodzoval svoj nárok, považoval dotknutý úver za bezúročný a bez poplatkov. Nadväzne v konkrétnostiach súdnej veci ustálil, že odporcovia splatili navrhovateľovi sumu/istinu im poskytnutú. Okresný súd ako nedôvodný (pre rozpor s dobrými mravmi) posúdil taktiež nárok uplatňovaný z titulu zmluvnej pokuty. V spore úspešným odporcom náhradu trov konania nepriznal, keďže si tento procesný nárok neuplatnili.

Skôr, ako dotknuté rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, navrhovateľ podaním datovaným 8.6.2015 (doručeným okresnému súdu dňa 11.6.2015) vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť. Odporcovia sa k späťvzatiu návrhu nevyjadrili, ktorú nečinnosť je prípustné kvalifikovať ako neprejavenie nesúhlasu s predmetným dispozitívnym úkonom navrhovateľa.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

S poukazom na popísanú procesnú situáciu a citované zákonné ustanovenie krajský súd pripustil späťvzatie návrhu navrhovateľa, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie vo veci v celom rozsahu zastavil.

O trovách konania rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ čiastočne v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu. Navrhovateľ síce procesne zavinil zastavenie konania (ani len netvrdil, že k späťvzatiu návrhu došlo pre správanie odporcov po jeho podaní), avšak odporcovia si nárok na náhradu trov neuplatňovali (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné