

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 9C/328/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615213089
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Semanová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615213089.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves rozhodol samosudcom JUDr. Stanislava Semanová v právnej veci navrhovateľky: B. K., nar. X.X.XXXX, bytom K. H. N., R. XX/X proti odporcovi: Z. K., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XXX, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti takto

r o z h o d o l :

R u š í vyživovaciú povinnosť navrhovateľky k odporcovi určenú rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves spisovej značky 10C/20/2008 zo dňa 23.2.2009 a to dňom 1.9.2012.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podaným návrhom na tunajšom súde dňa 14.7.2015 žiadala, aby súd zrušil jej vyživovaciú povinnosť k odporcovi z dôvodu, že odporca ukončil stredoškolské štúdium. Odporca súhlasil so zrušením vyživovacej povinnosti od 1.9.2012.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na základe citovaných ustanovení, s prihliadnutím na zistený skutkový stav súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd nerozhodoval poukazujúc na § 151 ods. 1 O.s.p. z dôvodu, že účastníci konania si náhradu trov neuplatnili.

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva na podanie odvolania vo či tomuto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./
uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto
rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje
za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť
len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne
rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože
nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich
skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov
k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie
skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené
(§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho
posúdenia veci.