

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/109/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010659
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010659.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 17. septembra 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinená
I. G., T. XX.X.XXXX D. M., U. H. I. M., H.
C. C.,

je vinná

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona,

pretože

v dobe od septembra 2014 doposiaľ, v Rožňave, obci Hnilec, Okres Spišská Nová Ves a inde, ako matka mal. detí T. M.D., T. XX.XX.XXXX Z. I. M., T. XX.X.XXXX, neprispievala riadne a včas na ich výživu, i keď podľa rozsudku Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P 133/2014 zo dňa 3.7.2014, právoplatného 21.8.2014 mala prispievať na každé z detí sumou 27,13 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk Z. Q. Z. M. Q., poručníkov mal. detí, čím jej vznikol dlh na výživnom najmenej v sume 705,38 €, a tak konala, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T 123/2014 zo dňa 25.7.2014, právoplatným 12.8.2014 bola odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov do 12.8.2016, pričom od 13.8.2014 nebola v evidencii uchádzačov o zamestnanie, neuchádzala sa náležitým spôsobom o získanie zamestnania z evidovaných voľných pracovných miest, nepoberala dávku v nezamestnanosti, ale ako osobná asistentka za rok 2014 mala príjem minimálne vo výške 3.800 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov za taký čin odsúdená,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zákona ukladá obvinenej povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže Poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.