

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 24PP/19/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011418
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115011418.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a z prísediacich Anny Gunišovej a Štefana Mráza, v trestnej veci odsúdeného J. U., o žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.09.2015 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného J. U., Q.. XX.XX.XXXX T. X., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Piešťany rozsudkom zo dňa 25.08.2014 č.k. 1T/28/2010 - 480 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 30.10.2014 č.k. 6To/110/2014 - 496 v trvaní 8 (osem) rokov a (6) šesť mesiacov nepodmienenečne, podľa § 199 ods. 1 Tr. Zákona, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 04.08.2015 podal odsúdený prostredníctvom obhajkyne na tunajší súd žiadosť o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že podmienky pre podmienenečné prepustenie z výkonu trestu splnil dňa 02.05.2015. Doposiaľ bol 10 krát disciplinárne odmenený, dňa 11.07.2015 mal vychádzku domov, čo je počítané ako ďalšia pochvala, t.j. odmena. Vykonáva funkciu vedúceho skupiny odsúdených na nástupnom oddiele. Disciplinárne potrestaný nebol. Vo výkone trestu odňatia slobody úspešne navštevuje výtvarný krúžok, kde kreslí obrazy, ktoré ústav posielajú na onkológiu a dokonca ich predáva prostredníctvom Ministerstva spravodlivosti SR. Odsúdený sa v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody usiluje správať čo najlepšie. Zúčastňuje sa všetkých dobrovoľných prác a je aktívny aj v záujmovej činnosti. Je rozvedený, má dve dospelé deti, vyživovaciu povinnosť nemá. Odsúdený žije v druhovskom pomere usporiadaným životom. Hodnotenie ústavu bude určite priaznivé zo záverom, že výkon trestu plní u neho svoj účel. Po podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude bývať so svojou družkou, udržuje s ňou osobný, telefonický i písomný kontakt. Odsúdený bude pracovať ako kuchár, o čom predloží súdu potvrdenie. Podľa odsúdeného možno od neho očakávať, že v budúcnosti bude viesť riadny život, na čo má vytvorené všetky podmienky a predpoklady. Odsúdený poukázal na okolnosti, ktoré sú uvedené v § 66 ods. 1 Tr. zák., podľa ktorého musia byť u odsúdeného splnené dve podmienky a to že odsúdený vo výkone trestu preukázal polepšenie a že od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Trestnú činnosť, ktorej sa odsúdený dopustil, oľutoval. Jeho hodnotenie ústavom, bude určite priaznivé s konštatovaním, že výkon trestu odňatia slobody plní u neho svoj účel a má u neho trvalo prevýchovný účinok. Možno od neho očakávať, že v budúcnosti bude viesť riadny život a má k tomu vytvorené všetky podmienky a predpoklady. Bude mať zabezpečenú prácu. Odsúdený má za to, že splnil všetky predpoklady a zákonom stanovené podmienky pre to, aby bol podmienenečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený v ÚVTOS Leopoldov vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Piešťany rozsudkom zo dňa 25.08.2014 č.k. 1T/28/2010- 480 v spojení s rozsudkom Krajského súdu

v Trnave zo dňa 30.10.2014 č.k. 6To/110/2014 - 496 v trvaní 8 (osem) rokov a (6) šesť mesiacov pre zločin podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu a pre prečin podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula odsúdenému dňa 02.05.2015 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 02.03.2018.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením so žiadosťou odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením odsúdeného, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov, rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 25.8.2014 sp. zn. 1T/28/2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 30.10.2014 sp. zn. 6To/110/2014.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 11.08.2015 súd zistil, že odsúdený bol dňa 16.07.2013 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou B. Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu väzby a výkonu trestu v ÚVTOS Leopoldov bolo na požadovanej úrovni. Bol pracovne zaradený na viacerých pracoviskách. Jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Uznesením KS Trnava zo dňa 25.08.2014 pod číslom konania 6To/110/2014 o zmene súdnej diferenciacie bol preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený bol dňa 24.06.2014 eskortovaný do ústavu Leopoldov za účelom povolenia obnovy konania. Dňa 25.06.2014 bol prepustený z výkonu trestu a zároveň vzatý do výkonu väzby. Uznesením OS Piešťany pod číslom konania 1T 28/2010 mu bol pôvodný trest zrušený a nariadený nový trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Z pedagogickej dokumentácie je zrejmé, že správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave Leopoldov bolo na požadovanej úrovni. Dňa 11.11.2014 bol opätovne premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Umiestnený bol na nástupnom oddiele s diferenciacnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v tunajšom ústave na veľmi dobrej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnú a kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne upravený a dbá o svoj zovňajšok. V osobných veciach si udržiava vzorný poriadok. Počas pobytu v tunajšom ústave je umiestnený na nástupnom oddiele, kde vykonáva funkciu vedúceho skupiny odsúdených zaradených na nástupnom oddiele. Pri plnení zadaných úloh je samostatný, tieto vykonáva aktívne k spokojnosti nadriadených. Disciplinárne odmenený bol 11 krát, naposledy mu dňa 08.07.2015 bolo riaditeľom ústavu udelené mimoriadne voľno na opustenie ústavu za vzorný výkon funkcie vedúceho skupiny odsúdených zaradených na nástupný oddiel. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. V čase osobného voľna sa venoval sledovaniu televízneho vysielania, hraniu spoločenských hier a čítaniu dostupnej literatúry. Počas doterajšieho výkonu trestu sa zapája do kultúrno-osvetových aktivít organizovaných v ústave. Od roku 2011 je aktívnym členom výtvarného krúžku. Odsúdený svoj čas využíval zmysluplným spôsobom. V tunajšom ústave nebol pracovne zaradený, nakoľko bol poverený výkonom funkcie z radov odsúdených - vedúceho skupiny odsúdených umiestnených na nástupnom oddiele. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, hlavne v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti spoločných priestorov ústavu. Menovaný bol vychovávaný v úplnej rodine, rodičia už nežijú. Po ukončení základnej školy absolvoval Stredné odborné učilište v Trnave - odbor kuchár, čašník. Vystriedal viaceré zamestnania. Kontakt počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava formou korešpondencie, telefonovania a návštev s primárnou rodinou. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce. Počas výkonu trestu je mu venovaný individuálny prístup. Tento je zameraný na vytváranie sociálne žiaducich vzorcov správania, na zvyšovanie právneho vedomia a kritické prehodnotenie príčin páchania trestnej činnosti. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovaná trestná činnosť, spáchaný zločin, bez legálnej práce). V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Záverom možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie, riaditeľ preto odporúča jeho podmienené prepustenie.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podanej žiadosti. Mal vypité, tie veci si vtedy poriadne ani neuvedomil. Má aj svoje roky, tento rok mu aj obaja rodičia zomreli. Už má 56 rokov, teraz maľoval pre ministerstvo spravodlivosti, chcel by sa tomu venovať, má aj prácu ako kuchár, nechcel by si robiť nejaký problém. A preto by chcel poprosiť, aby dostal najvyššiu podmienku. V rámci

konečného návrhu odsúdený uviedol, že si uvedomil, že nebol celý život dobrý človek, ale chcel by sa napraviť a tento trest bol pre neho naozaj veľké ponaučenie.

Obhajkyňa odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedla, že odsúdený prejavil ochotu polepšenia, vyplýva to z hodnotenia ústavu, mal voľný pohyb doma, bol doma, bol vonku, kde sa vrátil. Tým už preukázal, že je šanca veriť mu, a to hodnotenie ústavu je málokedy kvalitné a dobré ako v tomto prípade. Venuje sa aj výtvarnej činnosti, veľa obrazov poslal aj do onkologického ústavu deťom, jeho obrazy sú aj na ministerstve vnútra. Obhajkyňa sa prihovárala, aby jeho žiadosti bolo vyhovené, aby bol podmienene prepustený, aj keď by bola tá skúšobná doba dlhšia. V rámci konečného návrhu obhajkyňa uviedla, že má za to, že odsúdený splnil podmienky na podmienene prepustenie, aj jeho kladné hodnotenie. Vzhľadom k jeho veku, že už má odsedených 6 rokov a ten trest, ktorý má odsediť je už v nepomere k tomu, čo má odsedené. Obhajkyňa má zato, že by bola vhodná vyššia podmienka. Ak by nedodrжал podmienku, tak by to musel dosediť. Obhajkyňa má zato, že odsúdený spĺňa aj materiálne aj formálne stránky a že je možné jeho žiadosti vyhovieť.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že hodnotenie odsúdeného sa nezmenilo.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla žiadosť odsúdeného o podmienene prepustenie zamietnuť. Odsúdený má síce hodnotenie kladné, avšak vzhľadom k tomu, že už v minulosti bol odsúdený trikrát podmienene prepustený a krátko po podmienenom prepustení, vždy opakovane spáchal trestnú činnosť, má teda viacero záznamov v registri trestov, tak podľa názoru prokurátora nemožno očakávať, že bude viesť riadny život.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmienene prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu a jedna materiálna podmienka - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností. Avšak nebola u neho splnená druhá materiálna podmienka - podmienka očakávania, že v budúcnosti povedie riadny život. Bolo prihliadnuté na charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu registra trestov na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, kedy vo vzťahu k jeho osobe nemožno jednoznačne vyvodiť záver, že výkon trestu odňatia slobody má na odsúdeného kladný vplyv v tom smere, že na slobode bude viesť riadny život. Odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestných činov a to aj napriek tomu, že bol vo výkone trestu odňatia slobody. V súčasnosti je odsúdený za závažnejšiu trestnú činnosť. Podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienene prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienenom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienenom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť odsúdeného a sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody,

pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného žiadost' o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.