

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 10C/59/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315203052
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Kubicová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315203052.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa: CETELEM SLOVENSKO, a.s., IČO: 35 787 783, Hso sídlom Bratislava 1, Panenská 7, právne zastúpený JUDr. Helena Strachotová, usadená euroadvokátka, so sídlom Martin, Hviezdoslavova 7, proti odporcovi: C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. R. XXX, o zaplatenie 390,98 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 10C/59/2015-19 zo dňa 6.7.2015 má v záhlaví, v časti uvedenia dátumu narodenia (dňa narodenia) odporcu správne zniet'

takto:

.... C. C., nar. XX.XX.XXXX.....

odôvodnenie:

Súdu bol dňa 11.8.2015 doručený návrh právneho zástupcu navrhovateľa na vydanie opravného uznesenia (č.l. 25 spisu) z dôvodu, že súd v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 10C/59/2015-19 zo dňa 6.7.2015 v záhlaví, v časti uvedenia dátumu narodenia (dňa narodenia) odporcu správne zniet': nar. XX.X.XXXX, ako to vyplýva z návrhu na začatie konania a nie nar. XXX.X.XXXX.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

K uvedenej nesprávnosti došlo v dôsledku chyby v písaní urobenej súdom.

Vzhľadom na tieto skutočnosti súd pristúpil k oprave záhlavia rozsudku č.k. 10C/59/2015-19 zo dňa 6.7.2015 v časti uvedenia dátumu, konkrétne dňa narodenia odporcu. Po oprave má záhlavie rozsudku v časti uvedenia dátumu, konkrétne dňa narodenia odporcu správne zniet', tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. ... nar. XX.XX.XXXX ...

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa §205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.