

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010687
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010687.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Kataríny Šinkovičovej a Gabriely Petříkovej, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.09.2015 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, sa odsúdený V. H., narodený XX.XX.XXXX v G. I., bytom G., G. XXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, podmienične prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/114/2013 zo dňa 12.09.2013, právoplatným dňa 10.10.2013, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/114/2013 zo dňa 24.02.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1Tos/27/2015 zo dňa 18.03.2015.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona, súd odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice dňa 10.07.2015 obdržal návrh odsúdeného V. H. o jeho podmienične prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, podaný prostredníctvom obhajcu. Poukázal na to, že k 19.07.2015 bude mať vykonaných polovicu z uloženého trestu odňatia slobody. Odsúdený v návrhu uviedol, že počas výkonu trestu plní všetky uložené povinnosti odsúdeného, dodržiava zásady ústavného poriadku, nevyvoláva konfliktné situácie, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený, ani potrestaný, má však dostať odmenu za vzorný výkon práce. V prípade prepustenia na slobodu má záujem obnoviť osobné a rodinné väzby, ihneď sa integrovať do pracovného procesu. Hoci bol v minulosti odsúdený, plne si uvedomuje zodpovednosť za spáchanú trestnú činnosť, čo je základným predpokladom jeho nápravy. Na verejnom zasadnutí obhajca odsúdeného poukázal na to, že sú splnené podmienky na podmieničné prepustenie, odsúdený sa správa vo výkone trestu dobre, dodržiava zásady ústavného poriadku, vystupovanie je na požadovanej úrovni, dodržiava režim. Aj keď v minulosti došlo k odsúdeniu ale trest vykonal, má dobré sociálne pomery, družka komunikuje s odsúdeným a aj s ním a vie zabezpečiť jeho integráciu v prípade podmieničného prepustenia. Hodnotenie považuje za formálne, hraničiace so spôsobmi, ktoré sú neprijateľné, t.j. že užíval návykové látky a nie je to overené. To, že nespĺňa podmienky nevychádza z konkrétnych tvrdení. Nesúhlasí s tým, že opakovane sa dopustil trestnej činnosti lebo to bolo len raz.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí poukázal na skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. Prokurátor ďalej poukázal na to, že riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vo svojom hodnotení uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmieničné prepustenie a neodporúča sa jeho podmieničné prepustenie. Zároveň poukázal najmä na osobu odsúdeného a jeho odpis registra trestov, počas podmieničného odsúdenia sa opakovane dopustil trestnej činnosti a taktiež na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného do ďalšieho života, do ústavu bol umiestnený dňa 10.02.2015 a prvú odmenu získal až v júli 2015 - čiže nespĺňa materiálnu podmienku, je toho názoru aby si vykonal

celý trest odňatia slobody a preto navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol umiestnený dňa 10.02.2015 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne v oblasti zaradovania do práce a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. Menovaný sa do aktivít v oblasti edukácie zapája sporadicky. Správanie a vystupovanie menovaného je doposiaľ na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektuje a plní. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zachováva zásady slušného správania. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Hygienické návyky má osvojené. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Pracovne zaradený je na pracovisku s dohľadom ručného šitia obuvi, kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu a rozvíjaniu vzťahov s blízkou rodinou. Pisomný kontakt udržiava s družkou, ktorá ho v ústave aj pravidelne navštevuje. O kontakt formou telefonovania prejavuje záujem. Menovaný sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, a to aj počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia. Jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si doposiaľ vytvoril iba v pracovnej oblasti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s poukazom na nízku vzdelanostnú úroveň, problémy s užívaním návykových látok a absenciu trvalého zamestnania pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného stredné a aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá. Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 7-krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v jednom prípade mu bol uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu, pričom mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody. V ostatných prípadoch mu boli uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/114/2013 zo dňa 12.09.2013 vyplýva, že V. H. bol právoplatne odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dva) roky. Následne uznesením Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 4T/ 114/2015 zo dňa 24.02.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 1Tos/ 27/2015 zo dňa 18.03.2015 bolo odsúdenému nariadené vykonať trest odňatia slobody z vyššie uvedeného trestného rozkazu, pričom súd ho na jeho výkon zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/2/2015 zo dňa 04.01.2015 vyplýva, že menovaný bol právoplatne odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 3 /troch/ rokov. Uvedený trest odňatia slobody menovaný vykonal dňa 19.07.2015.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu a zároveň splnil aj materiálne podmienky. Súd dospel k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Preukazuje to najmä udelenie jednej disciplinárnej odmeny za vzorné plnenie pracovných povinností a absencia potrestania počas výkonu trestu. V prospech odsúdeného je jeho zodpovedný prístup k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania po ukončení výkonu trestu. Odsúdený proklamuje k páchaniu trestnej činnosti kritický postoj. Odsúdený je motivovaný k udržiavaniu a rozvíjaniu vzťahu s rodinnými príslušníkmi, udržiava písomný kontakt s družkou, ktorá ho v ústave pravidelne navštevuje. Uvedené skutočnosti svedčia o priaznivej prognóze, že odsúdený bude viesť v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia riadny život.

Súd v súvislosti s kriminálnou minulosťou odsúdeného je toho názoru, že sama o sebe nie je prekážkou podmiennečného prepustenia skutočnosť, že trest odňatia slobody, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva mu bol pôvodne podmiennečne odložený na skúšobnú dobu a bolo mu nariadené predmetný trest vykonať. Súd pri uvedenej úvahe prihliadol aj na charakter spáchanej trestnej činnosti /prečin marenia úradného rozhodnutia/ v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia. V súvislosti s kriminálnou minulosťou odsúdeného je potrebné poukázať aj na skutočnosť, že v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, pričom tri nepodmienečné tresty, ktoré vykonal mu boli uložené v rokoch 1993, 1997 a 1999, teda ide o časovo staršie odsúdenia a v prípade ostatného podmiennečného prepustenia dňa 29.04.2005 z trestu Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/2/1999, sa menovaný osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia dňa 30.10.2010.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmiennečné prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného V. H. podmiennečne prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.