

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/276/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815208524  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815208524.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zast. Advokátska kancelária Korytár s.r.o., Sladovnícka 13, Trnava, IČO: 47 243 279 proti žalovanému N. Z., H.. XX. XX. XXXX, Q. XXX, C., o zaplatenie 511,21 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 511,21 Eur spolu s úrokom vo výške 26,52 % ročne zo sumy 437,65 Eur od 26. 06. 2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 151,42 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v mesačných splátkach po 30,-Eur splatných do konca toho-ktorého mesiaca, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, pod stratou výhody splátok.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu vo výške 616,21 Eur spolu s úrokom vo výške 26,52 % ročne zo sumy 437,65 Eur od 26. 06. 2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Návrh odôvodnil tým, že ako veriteľ uzatvoril so žalovaným ako dlžníkom dňa 22. 12. 2006 úverovú zmluvu č. 5704006702, ktorou sa žalobca zaviazal žalovanému poskytnúť dohodnutý úverový rámec vo výške 497,91 Eur za účelom kúpy veci alebo úhrady ceny za službu s možnosťou navýšenia a žalovaný sa zaviazal poskytnutý úver vrátiť a zaplatiť dohodnuté úroky. Neoddeliteľnou súčasťou uzatvorenej zmluvy sú úverové zmluvné podmienky žalobcu. Poskytnutý úver sa žalovaný zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet, výška a termín splatnosti je určený v zmluve. V jednotlivých splátkach je zahrnutá príslušná časť úverovej istiny, poplatok za vedenie úverového účtu, úroky a príp. úhrada za poistenie, ak zo zmluvy nevyplýva niečo iné. Žalovaný nedodrжал platobnú disciplínu vyplývajúcu zo zmluvy a poskytnutý úver v dohodnutej lehote nevrátil; žalovaný porušil dohodnuté úverové podmienky. Dňa 28. 01. 2013 žalobca vyzval žalovaného k úhrade dlžnej sumy vo výške 535,72 Eur spolu s upozornením na jej vymáhanie súdnou cestou v prípade jej neuhradenia do požadovaného termínu. Ku dňu podania žaloby predstavoval dlh žalovaného 616,21 Eur.

Z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby uhradil žalobcovi sumu vo výške 70,00 Eur, žalobca podaním doručeným súdu dňa 02. 12. 2014 zobral žalobu v tejto časti späť. Naďalej trval na zaplatení sumy vo výške 546,21 Eur s úrokom vo výške 26,52 % ročne zo sumy 437,65 Eur od 26. 06. 2014 do zaplatenia, ako aj trov konania.

Súd následne Uznesením č. k. 4C/256/2014-52 dňa 02. 12. 2014 konanie o zaplatenie 70,00 Eur zastavil a zároveň žalobu v časti zaplatenia sumy vo výške 546,21 Eur s úrokom vo výške 26,52 % ročne zo sumy 437,65 Eur od 26. 06. 2014 do zaplatenia vylúčil na samostatné konanie, v rámci ktorého malo byť rozhodnuté aj o trovách tohto konania. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 03. 2015.

Vo vylúčenej veci súd konal ďalej pod sp. zn. 4C/81/2015.

Podaním doručeným súdu dňa 24. 04. 2015 vzal žalobca žalobu v časti zaplatenia 105,00 Eur späť, keďže žalovaný uhradil v šiestich splátkach ku dňu 20. 03. 2015 sumu vo výške 105,00 Eur. Z tohto dôvodu súd Uznesením č. k. 4C/81/2015-11 dňa 07. 05. 2015 konanie o zaplatenie 105,00 Eur zastavil a zároveň žalobu v časti zaplatenia sumy vo výške 511,21 Eur s úrokom vo výške 26,52 % ročne zo sumy 437,65 Eur od 26. 06. 2014 do zaplatenia vylúčil na samostatné konanie, v rámci ktorého malo byť rozhodnuté aj o trovách tohto konania. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 06. 2015.

Vo vylúčenej veci súd konal ďalej pod sp. zn. 4C/276/2015.

Žalovaný podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 06. 05. 2015 ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní určenom na deň 07. 05. 2015, nárok žalobcu v plnom rozsahu uznal a zároveň požiadal súd o umožnenie splácať vzniknutý dlh v mesačných splátkach vo výške 30,00 Eur, keďže je v hmotnej núdzi.

Podľa § 200ea ods. 1) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "O. s. p.") ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 115a ods. 2 O. s. p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O. s. p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením.

Súd uznesením č. k. 4C/276/2015-4 zo dňa 10. 08. 2015 oznámil, že dňa 17. 09. 2015 o 08.30 hod. bude na č. dverí 30 na tunajšom súde vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi predloženými žalobcom - Úverová zmluva č. 3612362559 zo dňa 22. 12. 2006, splátkový kalendár, Úverové zmluvné podmienky žalobcu, výzva k splateniu celého úveru, poštový podací hárok žalobcu, výpis z účtu.

Podľa § 153a ods. 1 O. s. p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou, alebo jeho základ, alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Na základe tohto zákonného ustanovenia súd, keďže žalovaný nárok žalobcu uplatnený žalobou uznal (v celom rozsahu) rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O možnosti žalovaného zaplatiť dlh v splátkach súd rozhodol podľa § 160 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

O možnosti žalovaného zaplatiť dlžnú sumu v splátkach súd rozhodol s prihliadnutím na jeho osobné, sociálne a majetkové pomery.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 142 ods. 1 O. s. p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy žalobcu vo výške 151,42 Eur pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 36,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 114,92 Eur (zahŕňajúcich 2 úkony právnej služby - príprava a prevzatie zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, písomné podanie na súd vo veci samej (žaloba) - 2 x 39,84 Eur + DPH a 2 x režijný paušál 8,04 Eur + DPH) vyčíslené podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnemu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa ust. § 149 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.