

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 27P/79/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624201999  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624201999.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Elenou Petrusovou vo veci starostlivosti o maloletú J. B., M.. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zastúpenému Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš ako opatrovníkom, dieťa matky F. Q., M..XX.XX.XXXX, A. Q. U. XX a otca S. B., M.. XX. XX. XXXX, A. Q. U.A. X, A..Č.. U. XX o zníženie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v nasledovnom znení:

Otec maloletej je p o v i n n ý od 01.07.2024 prispievať na výživu maloletej J. zníženým výživným vo výške 50 Eur mesačne, splatným k rukám matky vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

III. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 30.06.2023 č.k. VK-13P/54/2023-24 vo výroku týkajúce sa určenia výživného pre maloletú.

### odôvodnenie:

1. Podaným návrhom sa otec dieťaťa domáhal, aby ho súd zaviazal prispievať na maloletú zníženým výživným.

2. Dňa 20.06.2024 pred vyšším súdnym úradníkom - koordinátorom rodičia dieťaťa uzavreli rodičovskú dohodu o znížení výživného a žiadali súd, aby ju schválil.

3. Kolízny opatrovník žiadal dohodu schváliť.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa záznamom z prvého stretnutia rodičov na Okresnom súde Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš zo dňa 20.06.2024, Dohodou rodičov, ako aj spisom tunajšieho súdu sp. zn. VK-13P/54/2023.

5. O výživnom na mal. dieťa bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-13P/54/2023 zo dňa 30.06.2023, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej bol otec zaviazaný prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 100,- Eur mesačne, vždy do 20.dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc od 01.07.2023. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.07.2023.

6. Zo Záznamu z prvého stretnutia rodičov napísanom na Okresnom súde Lučenec pracovisko Veľký Krtíš dňa 20.06.2024 vyplýva, že matka má výdavky na maloletú na stravu, o ktorých prehľad nemá, na oblečenie a obuv 20,- Eur, drogériu a hygienu

15,-Eur. Matka dieťaťa je nezamestnaná, nie je v evidencii nezamestnaných. Poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 60,- Eur, prácu si nehľadá. Otec vykonáva aktivačné práce, jeho príjem je 200,- Eur.

7. Podľa § 62 ods. 1, 2, 4, 5 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej aj „ZR“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8. Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie (ust. § 75 ods. 1 ZR).

9. Podľa § 78 ods. 1 veta prvá ZR dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

10. Podľa § 78 ods. 3 ZR pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

11. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol vo veci zvýšenia výživného rozhodnúť, je zmena pomerov, a to buď na strane rodičov, alebo na strane oprávneného (maloletého dieťaťa), alebo na oboch stranách. V zmysle platnej judikatúry je potrebné prihliadnuť ku všetkým okolnostiam, ktoré by mohli odôvodniť zmenu výživného, avšak tieto môžu byť dôvodom na zmenu vyživovacej povinnosti len vtedy, keď sa závažnejším spôsobom prejavia v pomeroch účastníkov v porovnaní s ich pomermi v čase vyhlásenia pôvodného rozsudku. Vykonaným dokazovaním má súd preukázané, že v čase poslednej úpravy výživného otec dosahoval príjem 640 Eur a s nadčasmi 700 - 800 Eur. Matka v tom čase nemala žiadny príjem. Rodičia sa o znížení výživného dohodli, preto potom súd dohodu schválil.

12. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Keďže v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov, súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I tohto rozsudku odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti výrokom II,III tohoto rozsudku **j e p r í p u s t n é** odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Lučenec, Pracovisko Veľký Krtíš, SNP 714/2 písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.