

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 13C/97/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115206849
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Szpyrcová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115206849.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa: Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom: Trnavská cesta 82, 826 58 Bratislava 29, IČO: 36 062 235, zast. JUDr. Jánom Mišúrom, PhD., advokátom, so sídlom: Záhradnícka 27, 811 07 Bratislava proti odporcom: 1. S. I. R., nar. XX.X.XXXX, bytom: H. XX, 040 01 Košice, 2. Š. J., bytom: K. XX, 040 11 Košice, v konaní o zaplatenie 972,20 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

O d p o r doručený Okresnému súdu Košice I dňa 23.7.2015, podaný odporcom v 1. rade na pošte dňa 21.7.2015, proti platobnému rozkazu vydanému Okresným súdom Košice I dňa 15.4.2015, č.k.: 13C 97/2015-44 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.3.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcov v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne zaplatiť mu sumu 972,20 EUR s príslušenstvom titulom náhrady škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla. Súčasne požadoval náhradu trov konania.

Okresný súd Košice I vydal dňa 15.4.2015 platobný rozkaz, č.k.: 13C 97/2015-44, ktorý bol právnomu zástupcovi navrhovateľa doručený dňa 17.4.2015, odporcovi v 2. rade do vlastných rúk dňa 17.4.2015 a odporcovi v 1. rade do vlastných rúk dňa 5.7.2015.

Písomným podaním podaným na pošte dňa 21.7.2015, doručeným Okresnému súdu Košice I dňa 23.7.2015, podal odporca v 1. rade proti platobnému rozkazu, č.k.: 13C 97/2015-44 odpor.

Podľa ust. § 172 ods. 1 O.s.p., súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa ust. § 174 ods. 3 O.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

- a) oneskorene,
- b) bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze,
- c) neoprávnenou osobou.

Podľa ust. § 57 ods. 1, 2, 3 O.s.p., do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok,

je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že opravným prostriedkom proti platobnému rozkazu je odpor. Tento sa musí podať v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote, ktorá začína plynúť v deň nasledujúci po doručení platobného rozkazu odporcovi. V danom prípade začala táto lehota odporcovi v 1. rade plynúť dňa 6.7.2015 a uplynula dňa 20.7.2015 a dňa 21.7.2015 platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť. Z obsahu platobného rozkazu vyplýva, že odporca v 1. rade bol poučený o následkoch oneskorene podaného odporu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj na citované zákonné ustanovenia, keďže odporca v 1. rade podal odpor proti platobnému rozkazu na pošte až dňa 21.7.2015, t.j. po uplynutí 15-dňovej zákonnej lehoty na podanie odporu proti platobnému rozkazu, súd podľa ust. § 174 ods. 3 písm. a) O.s.p. odmietol odpor, nakoľko tento bol odporcom v 1. rade podaný oneskorene.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).