

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 7C/17/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512208367
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3512208367.3

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom pred samosudkyňou JUDr. Barbarou Plaskurovou v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO 35 697 270, proti odporcovi: B. G., G.. XX.XX.XXXX, K. A. XXXX, A. E., štátny občan Slovenskej republiky, t. č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníkom Mgr. Emíliou Brešťanskou, vyššou súdnou úradníčkou tunajšieho súdu o zaplatenie 490,40 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje platobný rozkaz sp. zn. 10Ro/480/2012-21 zo dňa 10.12.2012.

II. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 490,40 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy od 25.01.2011 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania titulom súdneho poplatku vo výške 29,- Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu sumy 490,40 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy od 25.01.2011 do zaplatenia, ako i na zaplatenie trov konania za zaplatený súdny poplatok. Uviedol, že s odporcom uzavrel zmluvu č. A 0258582 dňa 21.09.2001, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné zmluvné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy navrhovateľ vypožičal odporcovi 1 ks SIM karty, ktorá umožňovala odporcovi využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. SIM-karte bolo priradené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX. Tým, že odporca riadne a včas nezaplatil cenu za poskytnuté telekomunikačné služby za obdobie od 15.09.2010 do 15.11.2010 porušil zmluvné povinnosti. Navrhovateľ zaslal odporcovi dňa 10.01.2011 pokus o pokonávku s rozpisom neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace. Odporca na pokus o pokonávku nereagoval žiadnou, ani čiastočnou úhradou pohľadávky. Pohľadávka navrhovateľa voči odporcovi z titulu neuhradených služieb predstavuje celkom sumu 490,40 Eur. Navrhovateľ si uplatňuje úrok zo meškania z celkovej dlžnej sumy v súlade so Všeobecnými podmienkami čl. 11 bod 11.14, a to počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedené v pokuse o pokonávku, t.j. od 25.01.2011.

Súd vo veci vydal dňa 10.12.2012 platobný rozkaz 10Ro/480/2012-21, ktorým zaviazal odporcu na zaplatenie žalovanej sumy s príslušenstvom.

Uznesením sp. zn. 7C/17/2013-46 zo dňa 13.05.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.06.2013 ustanovil odporcovi opatrovníka v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p.

Súd zrušil platobný rozkaz v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p. vzhľadom k tomu, že ho nebolo možné doručiť odporcovi.

Súd vec prejednal a vo veci rozhodol na pojednávaní konanom dňa 16.09.2015 v neprítomnosti opatrovníčky odporcu, ktorá mala doručenie predvolania riadne vykázané, neúčast' neospravedlnila a v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý mal doručenie predvolania riadne vykázané a neúčast' ospravedlnil z dôvodu hospodárnosti konania, v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd sa oboznámil s návrhom na začatie konania, so Zmluvou o pripojení zo dňa 21.09.2001, s pokusom o pokonávku zo dňa 10.01.2011, ktorý bol doručený odporcovi 13.01.2011, s faktúrami predloženými navrhovateľom, so Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange, a.s., ako i s obsahom ďalšieho spisového materiálu a zistil nasledovný skutkový stav:

Navrhovateľ uzavrel dňa 21.09.2001 s odporcom Zmluvu o pripojení č. A 0258582, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy vypožičal odporcovi SIM-kartu v počte 1 ks, ktorá odporcovi umožňovala využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. SIM-karte bolo priradené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX.

Odporca neuhradil navrhovateľovi faktúru č. 8290727936 zo dňa 15.11.2010 splatnú 29.11.2010 vystavenú na sumu 144,87 Eur, faktúru č. 8290208891 zo dňa 15.10.2010, splatnú 29.10.2010 vystavenú na sumu 214,41 Eur, faktúru č. 1008146236 zo dňa 15.10.2010, splatnú 29.10.2010 vystavenú na sumu 1,33 Eur, faktúru č. 8289692830 zo dňa 15.09.2010, splatnú 29.09.2010 vystavenú na sumu 482,68 Eur. Predmetné faktúry boli vystavené titulom služieb poskytovaných navrhovateľom odporcovi.

Navrhovateľ vyzval pokusom o pokonávku zo dňa 10.01.2011 odporcu na zaplatenie sumy 490,40 Eur. Odporcovi poskytol lehotu na úhradu do 24.01.2011. Odporca prevzal písomnosť dňa 13.01.2011.

Podľa čl. 11 bod 11.6 Všeobecných zmluvných podmienok, spoločnosť Orange Slovensko uskutočňuje vyúčtovanie cien za poskytované služby účastníkovi v zmysle platného cenníka v pravidelne stanovených lehotách. Táto lehota je zúčtovacím obdobím, ktoré priraduje spoločnosť Orange Slovensko konkrétnemu účastníkovi. Zúčtovacie obdobie priradené účastníkovi začne plynúť od dátumu vykonania prvého odpočtu poskytovaných služieb konkrétnemu účastníkovi a nepresiahne 31 za sebou idúcich kalendárnych dní. Zúčtovacie obdobie priradené konkrétnemu účastníkovi spoločnosťou Orange Slovensko platí po celé obdobie platnosti zmluvy.

Podľa citovaného článku bod 11.8, 11.9 Všeobecných zmluvných podmienok, lehota splatnosti faktúry, ktorá je daňovým dokladom, je 14 dní odo dňa jej vystavenia. Účastník a spoločnosť Orange Slovensko sa môžu dohodnúť na doručovaní elektronickej formy faktúry a elektronickej forme doručovania faktúry. Účastník zodpovedá za včasné uhradenie vyúčtovanej ceny poskytnutých alebo požadovaných služieb vo faktúre doručenej na poslednú známu adresu pre zasielanie faktúr a písomností oznámenú účastníkom spoločnosti Orange Slovensko. Za riadnu úhradu sa považuje úhrada obsahujúca správne uvedené všetky hlavné identifikačné znaky, ktoré sú uvedené na faktúre, najmä variabilný symbol, čiastka a číslo účtu. Bez uvedenia správneho variabilného symbolu nie je možné úhradu priradiť.

Podľa bodu 11.10 Všeobecných zmluvných podmienok, účastník uhradí cenu poskytnutých alebo požadovaných služieb na základe faktúry spoločnosti Orange Slovensko spôsobom určeným a umožneným spoločnosťou Orange Slovensko alebo spôsobom dohodnutým medzi spoločnosťou Orange Slovensko a účastníkom na základe osobitnej dohody.

Podľa bodu 11.12 článku 11 Všeobecných zmluvných podmienok, záväzok účastníka uhradiť cenu poskytnutých alebo požadovaných služieb alebo zaplatiť zábezpeku na cenu poskytnutých služieb alebo zaplatiť cenu iných služieb v zmysle týchto všeobecných podmienok je splnený pripísaním vyúčtovanej ceny alebo zábezpeky na cenu za poskytnuté služby na účet spoločnosti Orange Slovensko v deň, v ktorý je úhrada splatná. Záväzok účastníka uhradiť cenu poskytnutých alebo požadovaných služieb je účastník povinný splniť tak, aby v lehote splatnosti bola na účet spoločnosti Orange Slovensko pripísaná celá suma a za týmto účelom je povinný v prevodnom príkaze alebo v iných formách platby zohľadniť tiež výšku poplatkov bánk, pošty alebo iného subjektu, prostredníctvom ktorého platbu vykonáva (t.j. je

povinný navýšiť prevádzanú sumu o výšku príslušných poplatkov tak, aby na účet spoločnosti Orange Slovensko prišla celá suma ceny).

aby na účet spoločnosti

Podľa § 39 ods. 1, 2, 3 a 4 zákona č. 195/2000 o telekomunikáciách, verejné telekomunikačné služby sa poskytujú na základe zmluvy uzavretej medzi poskytovateľom verejnej telekomunikačnej služby (ďalej len "telekomunikačný podnik") a užívateľom verejnej telekomunikačnej služby (ďalej len "užívateľ"). Práva a povinnosti účastníkov zmluvy upravuje tento zákon; podrobnosti o nich upravujú zmluvy, všeobecné podmienky na poskytovanie služieb (ďalej len "všeobecné podmienky") a tarifa za verejnú telekomunikačnú službu (ďalej len "tarifa"). Všeobecné podmienky vzťahujúce sa na poskytovanie univerzálnej služby, ako aj ich zmeny schvaľuje úrad; pred začatím poskytovania univerzálnej služby ich zverejní úrad vo vestníku ministerstva. Ak telekomunikačný podnik poskytuje viac verejných telekomunikačných služieb, vydáva všeobecné podmienky a tarifu pre každú z nich samostatne.

Podľa § 41 ods. 1 zákona č. 195/2000 o telekomunikáciách, tarifa upravuje sadzby cien za poskytovanie verejnej telekomunikačnej služby vrátane zliav, príplatkov a bezplatne poskytovaných verejných telekomunikačných služieb, ako aj podmienky, za akých sa sadzby uplatňujú.

Podľa § 43 ods. 1, 2, 3 a 4 zákona č. 195/2000 o telekomunikáciách, zmluvou o pripojení sa telekomunikačný podnik zaväzuje užívateľovi pripojiť jeho koncové telekomunikačné zariadenie na verejnú telekomunikačnú sieť a poskytovať alebo sprístupniť s tým súvisiacu verejnú telekomunikačnú službu, prípadne aj zriadiť potrebné pripojenie na verejnú telekomunikačnú sieť a užívateľ sa zaväzuje platiť cenu za zariadenie a používanie pripojenia na verejnú telekomunikačnú sieť a za poskytovanie verejnej telekomunikačnej služby. Súčasťou poskytnutia verejnej telekomunikačnej služby nie je dodávka koncového telekomunikačného zariadenia, ak nie je zákonom ustanovené alebo v zmluve dohodnuté inak. Všeobecné podmienky sú súčasťou písomnej zmluvy o pripojení. Podstatnými náležitosťami zmluvy o pripojení sú dojednaný druh verejnej telekomunikačnej služby, miesto jej poskytovania, čas, po ktorý sa bude poskytovať, a cena. Ak čas poskytovania nie je v zmluve určený, platí, že sa bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom vždy k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu odporcu, výška úrokov z omeškania je o 8-percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Navrhovateľ je poskytovateľom služieb verejnej rádiatelefontnej siete určenej širokému, nešpecifikovanému okruhu užívateľov. Medzi ním a užívateľom jeho služieb je vzťah poskytovateľa služby a spotrebiteľa. Takýto vzťah je aj medzi ním a odporcom. Odporca ako spotrebiteľ nemohol ovplyvniť podstatný obsah zmluvy, ani obsah všeobecných podmienok k tejto zmluve. Zmluva medzi ním a navrhovateľom je uzavretá podľa § 43 zákona č. 195/2000 Z.z. a súčasne má charakter spotrebiteľskej zmluvy. Navrhovateľ ako dodávateľ (poskytovateľ) služby pri uzatváraní a plnení tejto spotrebiteľskej zmluvy konal v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti. Odporca ako spotrebiteľ pri uzatváraní a plnení zmluvy nekonal v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti a ani nemá postavenie podnikateľa.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplynulo, že odporca si nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy tým, že neuhradil riadne a včas navrhovateľom vyúčtované faktúry. Vychádzajúc z výsledkov vykonaného dokazovania tak súd zaviazal odporcu na zaplatenie žalovanej sumy 490,40 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 490,40 Eur od 25.01.2011 do zaplatenia. Na zaplatenie žalovanej sumy vo výške 490,40 Eur súd zaviazal odporcu titulom úhrady ceny uplatnenej navrhovateľom za poskytnuté telekomunikačné služby. Pokiaľ ide o úrok z omeškania tento priznal odo

dňa, odkedy navrhovateľ tento žiadal, pričom pokiaľ ide o úrok z omeškania vychádzal z § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 a priznal ho vo výške o 8-percentuálnych bodov vyššej ako bola základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. nakoľko navrhovateľ bol vo veci úspešný v plnom rozsahu súd zaviazal odporcu na zaplatenie náhrady trov konania, ktoré vznikli navrhovateľovi zaplatením súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 29,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte 2 rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

" sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,

" ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,

" účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,

" v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

" sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,

" účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,

" rozhodoval vylúčený sudca,

" súd prvého stupňa nesprávne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,

" konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

" súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

" súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

" doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),

" rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z neprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O.s.p.)

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.