

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/34/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010346
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114010346.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Alexandry Osadskej a prísediacich Ing. Viktora Baraníka a Márie Lukáčkovej, v trestnej veci obžalovaného T. Č. G. Y., pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 17.09.2015 takto

rozhodol:

Obžalovaní

1/ T. Č. P. N. T. P. Q. , narodený XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom M. F. XX/X,
prechodne bytom M. F. XX, Q.,

2/ Igor H i n d i c k ý , narodený XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom Q.,
prechodne bytom U. XX, Q.,

sa uznávajú za vinných, že:

dňa 21.01.2013 v čase okolo 12:00 hodiny na Hlavnej ulici v obci Jarok, okres Nitra si T. Č. dal na hlavu kapucňu a na tvár šál a takto vošiel do predajne potravín Coop Jednota, kde na J. X. - zamestnankyňu potravín, sediacu pri pokladni namieril čierny predmet pripomínajúcu pištoľ so slovami „prepad peniaze“, na čo sa poškodená postavila a skríkla „Aký prepad? Chyťte ho!“, čoho sa T. Č. zľakol a ušiel z predajne von, kde naskočil do tmavého osobného motorového vozidla značky BMW, v ktorom ho čakal Z. F. a v tomto spoločne rýchlo odišli preč, smerom do obce Veľké Zálužie,

t e d a :

obžalovaný T. Č. a obžalovaný Z. F.
spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a tento čin spáchali závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaný T. Č. a obžalovaný Z. F.
zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ Obžalovanému T. Č.

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 2 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona využitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému T. Č. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/112/2011 zo dňa 19.02.2013, právoplatný dňa 28.08.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe dlh na výživnom vo výške 1.700 eur.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

2/ Obžalovanému Z. F.

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 2 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona s využitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d) Trestného súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/31/2015 z 27.04.2015, právoplatného 27.04.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúci, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaní T. Č. a Z. F. vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.