

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/60/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312219834
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4312219834.6

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu : BL Telecom debt. s. r. o. so sídlom Šoltésovej 14 Bratislava, zast. Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA s. r. o. so sídlom Šoltésovej 14 Bratislava, proti žalovanému : T. C., K. I. XX E., zast. opatrovníkom B. Z., C. G.. X L., o zaplatenie 331, 94 eur, takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žalobcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

Vracia sa žalobcovi 12, 80 eur zaplatené na súdnom poplatku na účet súdu.

odôvodnenie:

Platobný rozkaz Okresného súdu Levice z 23.01.2013 č. k. 12C/441/2012 - 16 bol zrušený uznesením 25.02.2014 č. k. 12Ro/441/2012 - 30, nakoľko ho nebolo možné doučiť žalovanému do vlastných rúk.

Uznesením 17.04.2015 č. k. 9C/60/2014 - 68 súd konanie prerušil.

Žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu vzal žalobu celkom späť písomne 24.08.2015 a žiadal konanie zastaviť. Náhradu trov konania nežiadal, žiadal vrátiť súdny poplatok.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

K späťvzatiu žaloby došlo pred začatím pojednávania o veci samej, preto nesúhlas žalovaného so späťvzatím by bol neúčinný. Súd ďalšie konanie vo veci zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 O. s. p. Žalobca vzal žalobu celkom späť pred začatím pojednávania o veci samej, náhradu trov konania nežiadal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Leviciach dňa 16.09.2015