

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 6Er/391/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715204520  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715204520.3

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35807598, právne zastúpený advokátom: Advocate s.r.o. so sídlom Bratislava, Pribinova 25 proti povinnému: L. I., B.. XX.XX.XXXX, X. J. X, I. L. T. o vymozenie 18 € s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolf Krutý, PhD. Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60 o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie z a s t a v u j e .

Oprávnený sa z a v ä z u j e zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému trovy exekúcie vo výške 21,78 € do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia

### odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného súdny exekútor podal na tunajší súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na vymozenie istiny vo výške 18 Eur s prísl., a trov exekúcie.

Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý požiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe pripojeného exekučného titulu a návrhu oprávneného.

Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 6Er 391/2015 - 14 zo dňa 24.6.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.7.2015 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia podľa § 44 ods. 2 Ex. por. zamietnutá.

Podľa § 44 ods. 3 Ex. por. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Pretože žiadosť o udelenie poverenia bola právoplatne zamietnutá, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 3 Ex. por. zastavil.

Podľa § 44 ods. 3 Ex. por. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Pretože žiadosť o udelenie poverenia bola právoplatne zamietnutá, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 3 Ex. por. zastavil.

Podľa § 47 ods.3 druhá veta Ex.por. do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor si uplatnil v zmysle § 21a cit. vyhl. č. 288/1995 Z.z. odmenu za spísanie návrhu vo výške 16,60 Eur a ďalej si uplatnil hotové výdavky vo výške 1,55 Eur titulom poštovného za žiadosť o udelenie poverenia + 20 % DPH, ktoré mu súd ako dôvodne uplatnené priznal v žiadanej výške 21,78 Eur.

Podľa § 203 ods.1 Ex.por. ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Z obsahu spisu vyplýva, že v danom prípade bola exekúcia zastavená z dôvodu jej neprípustnosti, keďže exekučný titul na základe ktorého oprávnený navrhol vykonať exekúciu obsahuje neprijateľné zmluvné podmienky . Na základe tejto skutočnosti súd dospel k záveru, že trovy exekúcie je povinný zaplatiť oprávnený, nakoľko tento svojim postupom z procesného hľadiska zavinil zastavenie exekučného konania, keďže podal návrh na vykonanie exekúcie na základe nespôsobilého exekučného titulu. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie neprípúšťa ( § 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie možno podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd v Považskej Bystrici v takom počte vyhotovení, aby jedno zostalo súdu a ostatné mohli byť doručené každému účastníkovi.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.