

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/30/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010442
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010442.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.10.2022, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

rozhodol:

obžalovaný:

I. W., nar. XX. XX. XXXX v H., trvale bytom H., Y. nám. XXXX/XXA

obžalovaná:

G. X., s.r.o., so sídlom H., B. XX, V.: XX XXX XXX

s ú v i n n í , ž e

1/ obžalovaný I. W., ako konateľ spoločnosti I. S., s.r.o., so sídlom U., I. námestie č. XX, IČO: XX XXX XXX, v rozpore s ustanovením § 49 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, v daňových priznaniach k DPH, ktoré podal za spoločnosť I. S., s.r.o., za jednotlivé zdaňovacie obdobia apríl 2016, máj 2016 júl 2016, august 2016, október 2016, november 2016 a december 2016, si zámerne neoprávnene uplatnil odpočítanie dane z pridanej hodnoty z faktúr dodávateľa C. D., so sídlom U., R. č. XXXX/X, V. XX XXX XXX, pod číslami XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX a XXXXXXXX, v celkovej výške 35.722,98 eur a v daňovom priznaní k DPH, ktoré podal za spoločnosť MAX S., s.r.o., za zdaňovacie obdobie marec 2017, si úmyselne neoprávnene uplatnil odpočítanie dane z pridanej hodnoty z faktúr dodávateľa Q., s.r.o., so sídlom Y., S. č. 8, V. XX XXX XXX, pod číslami XXXXXXXX a XXXXXXXX, v celkovej výške 5 300,- eur, napriek tomu, že k reálnemu plneniu v zmysle faktúr so spoločnosťou Q. U., s.r.o. nikdy nedošlo, konkrétne v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie apríl XXXX neoprávnene uplatnil nadmerný odpočet vo výške 4.000,- eur a skrátil vlastnú daňovú povinnosť spoločnosti o sumu vo výške 425,20 eur, v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie máj 2016 neoprávnene uplatnil nadmerný odpočet vo výške 4.000,- eur, v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie júl 2016 neoprávnene uplatnil nadmerný odpočet vo výške 4.980,- eur, v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie august 2016 neoprávnene uplatnil odpočet vo výške 2.423,33 eur, v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie október 2016 neoprávnene uplatnil nadmerný odpočet vo výške 3.260,83 eur, v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie november 2016 neoprávnene uplatnil nadmerný odpočet vo výške 10.578,82 eur, v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie december 2016 neoprávnene uplatnil nadmerný odpočet vo výške 6.480,- eur a v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie marec 2017 neoprávnene uplatnil nadmerný odpočet vo výške 5.300,- eur, čím si celkovo neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty vo výške 41.022,98,- eur a zároveň skrátil daňovú povinnosť o daň, ktorú by bol inak za spoločnosť I. S., s.r.o., povinný zaplatiť na účet príslušného správcu dane, ktorým je S. úrad U., o sumu vo výške XXX,XX eur,

2/ obžalovaná spoločnosť X., s.r.o. (v čase spáchania skutku do XX.XX.XXXX I. S., s.r.o. so sídlom U., I. námestie č. XX), v mene ktorej konal jej konateľ, obžalovaný I. W., v rozpore s ustanovením § 49

zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, v daňových priznaniach k DPH, ktoré spoločnosť I. S., s.r.o., podala za jednotlivé zdaňovacie obdobia júl 2016, august 2016, október 2016, november 2016 a december 2016, si zámerne neoprávnene uplatnila odpočítanie dane z pridanej hodnoty z faktúr dodávateľa C. D., so sídlom U., R. č. XXXX/X, V.: XX XXX XXX, pod číslami XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX a XXXXXXXX, v celkovej výške 27.722,98 eur a v daňovom priznaní k DPH, ktoré spoločnosť I. S., s.r.o., podala za zdaňovacie obdobie marec 2017, si úmyselne neoprávnene uplatnila odpočítanie dane z pridanej hodnoty z faktúr dodávateľa Q., s.r.o., so sídlom Y., S. č. 8, V.: XX XXX XXX, pod číslami XXXXXXXX a XXXXXXXX, v celkovej výške 5.300,- eur, napriek tomu, že k reálnemu plneniu z faktúr so spoločnosťou Q., s.r.o. nikdy nedošlo, konkrétne v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie júl 2016 neoprávnene uplatnila nadmerný odpočet vo výške 4.980,- eur, v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie august 2016 neoprávnene uplatnila nadmerný odpočet vo výške 2.423,33 eur, v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie október 2016 neoprávnene uplatnila nadmerný odpočet vo výške 3.260,83 eur, v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie november 2016 neoprávnene uplatnila nadmerný odpočet vo výške 10.578,82 eur, v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie december 2016 neoprávnene uplatnila nadmerný odpočet vo výške 6.4480,- eur a v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie marec 2017 neoprávnene uplatnila nadmerný odpočet vo výške 5.300,- eur, čím si celkovo neoprávnene uplatnila nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty vo výške 33.022,98 eur,

t e d a

obžalovaný I. W. v bode 1:

- v značnom rozsahu si neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech
- v malom rozsahu skrátil daň,

obžalovaná spoločnosť X., s.r.o. v bode 2:

- v značnom rozsahu si neoprávnene uplatnila nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný I. W. v bode 1:

- zločin daňový podvod podľa § 277a ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona
- prečin skrátenie dane a poisťného podľa § 276 ods. 1 Tr. zákona,

obžalovaná spoločnosť X., s.r.o., v bode 2:

- zločin daňový podvod podľa § 277a ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

1/ Obžalovaný I. W.

podľa § 277a ods. 2 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), písm. n) Tr. zákona, podľa § 37 písm. h) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zákona, za použitia § 39 ods. 1, 3 písm. e) Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia sa zamestnať, alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 6 Tr. zákona súd zároveň obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti podnikania na dobu 6 (šesť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/101/2019 zo dňa 14.03.2022, právoplatný 30.03.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

2/ Obžalovaná spoločnosť X., s.r.o..

podľa § 277a ods. 2 Tr. zákona, podľa, podľa § 3 Zákona č. 91/2016 Zb. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb za použitia § 10 ods. 1 písm. a), d) Zákona č. 91/2016 Zb. na trest zrušenia právnickej osoby CFU, s.r.o., so sídlom Bratislava, Obchodná č. 39, IČO: 46 103 635 a na peňažný trest vo výške 3.000,- (tritisíc) Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.