

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8C/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614209837
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Líšková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4614209837.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: AB 1 B. V., Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, registračné číslo: 560 07 043, zastúpeného Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti odporkyňi: B. S., C.. XX.XX.XXXX, D. S. XXX XX I. XX, o zaplatenie 1.483,13 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odpor podaný odporkyňou dňa 18.03.2015 proti Platobnému rozkazu Okresného súdu Topoľčany č. k. 8C/2/2015-30 zo dňa 20.02.2015 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na Okresný súd Topoľčany dňa 26.11.2014 domáhal od odporkyňi zaplatenia sumy 1.483,13 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom nesplácania úveru odporkyňou.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 8C/2/2015-30 zo dňa 20.02.2015, ktorým zaviazal odporkyňu, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatila navrhovateľovi sumu 1.483,13 eur, úrok z omeškania vo výške 81,80 eur zo sumy 1.483,13 eur od 15.03.2014 do 13.11.2014, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1.483,13 eur od 14.11.2014 do zaplatenia, nahradila trovy konania vo výške 88,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 190,58 eur právnenému zástupcovi navrhovateľa, alebo aby v tej istej lehote podala odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde.

Odporkyňi bol platobný rozkaz doručený do vlastných rúk dňa 27.02.2015.

Odporkyňa podala dňa 18.03.2015 odovzdaním na poštovú prepravu proti platobnému rozkazu odpor označený ako žiadosť. Tento úkon odporkyne urobený voči súdu, súd podľa jeho obsahu posúdil ako odpor postupujúci v súlade s ustanovením § 41 ods. 2 OSP, podľa ktorého každý úkon sa posudzuje podľa jeho obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený. Odpor podala odporkyňa bez odôvodnenia vo veci samej. Odporkyňa neuviedla v odpore žiadne dôvody, ktorými by napadla a spochybnila predmet sporu čo do dôvodu alebo výšky. Podaný odpor odôvodnila iba nepriaznivou sociálnou a finančnou situáciou, ktorá jej nedovoľuje dlh splatiť naraz a žiadala, aby mohla platiť menej, pričom uviedla, že platiť bude.

Podľa § 174 ods. 3 písm. a) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

Vzhľadom na skutočnosť, že zákonná 15-dňová lehota na podanie odporu proti platobnému rozkazu začala odporkyňi plynúť odo dňa nasledujúceho po doručení platobného rozkazu, tzn. odo dňa 28.02.2015, a uplynula dňa 16.03.2015 (pondelok - nakoľko posledný deň 15-dňovej lehoty na podanie odporu pripadol na sobotu 14.03.2015), bol odpor podaný odporkyňou odovzdaním na poštovú prepravu dňa 18.03.2015 podaný už po uplynutí tejto zákonnej 15-dňovej lehoty, t. j. oneskorene.

Z tohto dôvodu súd odpor podaný odporkyňou dňa 18.03.2015 proti Platobnému rozkazu Okresného súdu Topoľčany č. k. 8C/2/2015-30 zo dňa 20.02.2015 odmietol ako podaný oneskorene v súlade s citovaným ustanovením § 174 ods. 3 písm. a) OSP.

Záverom súd považuje za žiaduce navrhovateľke ozrejmiť, že aj v prípade, ak by bola podala odpor včas, bol by odmietnutý podľa § 174 ods. 3 písm. b) OSP, ako odpor podaný bez odôvodnenia veci samej, nakoľko je z jeho obsahu zrejmé, že odporkyňa žalovanú pohľadávku čo do dôvodov i výšky nijako nespochybnila, teda neuviedla žiadne dôvody týkajúce sa predmetu sporu. Odporkyňa v odpore poukázala iba na svoju momentálnu platobnú neschopnosť spôsobenú nepriaznivou sociálnou a finančnou situáciou a žiadala, aby mohla platiť menej, pričom uviedla, že platiť bude. Súd v tejto súvislosti objasňuje, že nestačí podať odpor s akýmkoľvek odôvodnením. Odôvodnenie sa musí týkať platnosti, prípadne neexistencie dlhu, resp. časti dlhu. Odporkyňou podaný odpor by nebolo možné, ani v prípade, ak by bol podaný včas, považovať za zákonne odôvodnený odpor vo veci samej. V súvislosti so žiadosťou odporkyne o možnosť splácať dlh postupne v splátkach, súd odporkyňu dáva na vedomie, že o možnosť splácať dlh postupne v splátkach môže odporkyňa požiadať priamo navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany, na Krajský súd v Nitre.

V zmysle § 205 ods. 1 OSP, sa v odvolaní má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.