

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9C/99/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615207192
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Dudzíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615207192.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: L. O., nar. XX.XX.XXXX, C. XX/X, XXX XX P. proti odporcovi: M. M., nar. XX.XX.XXXX, U. K., XXX XX K., o zaplatenie sumy 150,- eur, takto

rozhodol:

- I. Podanie navrhovateľa zo dňa 03.08.2015 **o d m i e t a**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 03.08.2015 na Okresný súd Topoľčany návrh na vydanie platobného rozkazu o zaplatenie sumy 150,00 eur.

Podanie navrhovateľa bolo však nesprávnym podaním nespĺňajúcim náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "OSP") v časti správneho označenia odporcu, správneho označenia navrhovateľa resp. navrhovateľov, špecifikácie petitu žaloby, čoho sa vlastne navrhovateľ návrhom domáha, ako i predloženia listinných dôkazov, na ktoré sa v návrhu odvolával.

Súd preto navrhovateľa vyzval uznesením č. k. 9C/99/2015 - 13 zo dňa 06.08.2015, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia opravil svoje nesprávne podanie zo dňa 03.08.2015 v časti správneho označenia odporcu, správneho označenia navrhovateľa resp. navrhovateľov, špecifikácie petitu žaloby, čoho sa vlastne navrhovateľ návrhom domáha, ako i predloženia listinných dôkazov, na ktoré sa v návrhu odvolával tak, aby obsahovalo presné označenie odporcu, správne označenie navrhovateľa resp. navrhovateľov, špecifikáciu petitu žaloby, čoho sa vlastne navrhovateľ návrhom domáha, ako i predloženie listinných dôkazov, na ktoré sa v návrhu odvolával.

Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 13.08.2015. Navrhovateľ v súdom určenej lehote neopravil svoje nesprávne podanie zo dňa 03.08.2015 v časti označenia odporcu, správneho označenia navrhovateľa resp. navrhovateľov, špecifikácie petitu žaloby, čoho sa vlastne navrhovateľ návrhom domáha, ako i predloženia listinných dôkazov, na ktoré sa v návrhu odvolával v zmysle výzvy súdu obsiahnutej vo výrokovvej časti uznesenia č. k. 9C/99/2015 - 13 zo dňa 06.08.2015 a objasnenej v odôvodnení tohto uznesenia. Posledným dňom lehoty určenej v tomto uznesení na opravu nesprávneho podania bol deň 31.08.2015.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 OSP, na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Podľa § 79 ods. 1 OSP, konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods. 2 OSP, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Na základe vyššie uvedených skutočností a pri použití citovaných ustanovení zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, ktorým odmietol podanie navrhovateľa zo dňa 03.08.2015, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, pretože nebolo opravené v rozsahu uvedenom vo výrokovej časti uznesenia č. k. 9C/99/2015 - 13 zo dňa 06.08.2015, v súdom určenej lehote, a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, v zmysle citovaného ustanovenia § 43 ods. 2 veta prvá OSP.

Súd zároveň považuje za žiaduce navrhovateľovi ozrejmiť, že odmietnutie podania nebráni tomu, aby navrhovateľ podal vo veci riadny nový návrh.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože odmietnutie podania sa svojimi účinkami rovná zastaveniu konania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany, na Krajský súd v Nitre, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP -

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).