

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/75/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215010286
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215010286.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ladislava Piroso a prísediacich Gabriela Bitteru a Tivadara Cséfalvaya, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému X. L., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.9.2015 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

X. L. nar. XX.X.XXXX V. L. Q., trvale bytom I. A., L. Č.. XXX/XX, H. L. Q.

je vinný, že

dňa 30. apríla 2014 v čase okolo 17.50 hod. v meste Witzelsdorf, Rakúska republika v obytnom dome na adrese N. so súpisným číslom XX, doposiaľ nezisteným spôsobom sa dostal na dvor rodinného domu, kde pomocou nástrojov poškodil okno, následne vylomil vstupné dvere do rodinného domu a tak sa dostal do vnútra domu, odkiaľ odcudzil 4 ks líščej kožušiny, 1 ks obraz olejomalby s tematikou poľovníka s leopardom v rozmeroch 60 x 40 cm, 1 ks olejomalby s tematikou starý muž s bradou v rozmeroch 40 x 35 cm, 1 ks obrazu s tematikou krajinka v rozmeroch 60 x 40 cm, 1 ks pánskej vetrovky zn. Burberry zelenej farby, 1 ks koberca z textílie zn. Alt Lori v rozmeroch 200 x 180 cm, 1 ks siete na komáre s čipkovaným lemovaním z Indie, 1 ks kazety na šperky, finančné prostriedky vo výške 850,- eur, 1 ks náramku zo striebra s reťazovými článkami, 2 ks posteľnej bielizne, 2 ks plachiet na posteľ, 3 ks stoličiek zn. Fruit of the Loom, 1 ks pohovky zn. Fruit of the Loom, 1 ks stola zn. Fruit of the Loom., 1 ks lekárskej skrine Biedrmeier v rozmeroch 30 x 60 cm, 1 ks lampy na stenu zn. Wand Appliken, 1 ks kufrového šijacieho stroja zn. Elna, 1 ks kávoru zn. Jura, 1 ks mini Hifi s CD prehrávačom, následne prešiel do záhradnej šopy, odkiaľ odcudzil 1 ks kosačky na trávu zn. Troy Bilt Typ T8 6553 HWM, 1 ks kosačky na trávu - malý traktor zn. Yamaha Typ 28N7070, 1 ks ponorného čerpadla, 1 ks autobaterie, následne prešiel ku garáži, kde poškodil obloženie na zámku dverí zo strany vodiča OMV zn. BMW, čím krádežou spôsobil škodu poškodeným Dr. med. E. B.-Q., Z.. XX. XX. XXXX V. A., Rakúska republika, bytom Q. X-X/XX, V., Rakúska republika a L.. F.. R. A. B., Z.. XX. XX. XXXX V. V., J. J., B. Q. X-X/XX, V., Rakúska republika vo výške 17.000,- eur, podľa vyčíslenia škody a bol trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 2T 79/2012 zo dňa 18. 04. 2012, právoplatného dňa 31. 05. 2012 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona.

Za to súd :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na

- Trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda OT/88/2014 zo dňa 18.6.2014 v trvaní 1 (jeden) rok,

- Rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda 1T/19/2015 zo dňa 25.2.2015, kde bolo upustené od uloženia súhrnného trestu s poukazom na § 44 Trestného zákona a

- Rozsudok Okresného súdu Bratislava 3 3T/222/2014 zo dňa 10.11.2014 v trvaní 3 (tri) roky

keďže uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody považuje na nápravu a prevýchovu páchatel'a za dostatočné.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný po zákonných poučeniach podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku vyhlásil, že je vinný zo skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a ľutuje svojho konania a taktiež kladne zodpovedal položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Trestného poriadku.

Toto jeho vyhlásenie prítomný prokurátor prijal a preto súd sa taktiež uzniesol, že prijíma jeho vyhlásenie a vyhlásil, že vo veci sa dokazovanie nevykoná a tak len s poukazom na § 257 ods. 8 Trestného poriadku oboznámil podstatný obsah spisov Okresného súdu Dunajská Streda OT/41/2013, OT/88/2014 a 1T/19/2015 ako aj rozsudok Okresného súdu Bratislava 3 3T/222/2014, z ktorých rozhodnutí je zrejmé, že obžalovaný po spáchaní uvedené skutku bol už odsúdený celkovo k nepodmienečným trestom odňatia slobôd v trvaní 4 roky, pričom trestná sadzba prejednávanej veci je od 6 mesiacov do 3 rokov.

Vzhľadom na vyhlásenie obžalovaného, ale aj na vykonané dokazovanie v prípravnom konaní súd mal po objektívnej ako aj subjektívnej stránke preukázanú skutkovú podstatu prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), b) Trestného zákona.

Súd vychádzajúc pri výmere výšky a druhu trestu z ustanovenia § 34 Trestného zákona a nasledujúce, zväziac najmä stav poľahčujúcich a priťažujúcich okolností a to priznanie sa a účinnú ľútosť obžalovaného ako aj predchádzajúce odsúdenia, ako aj tú okolnosť, že v súčasnosti obžalovaný vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky, súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky ustanovenia § 44 Trestného zákona na upustenie od uloženia súhrnného trestu, keďže tresty uložené skoršími rozsudkami na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a považuje za dostatočné.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.