

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/65/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010990
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010990.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 28.10.2022 tento

rozhodol:

Obvinený :
M. S., narodený XX.XX.XXXX v U., bytom M., O. XXX/XX,

sa uznáva vinným, že
hoci mu vyživovacia povinnosť na syna V. S. nar. XX. XX. XXXX, vyplýva z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine a bola mu stanovená rozsudkom Okresného súdu Levice spisová značka 2P /67/2015 zo 04. 08. 2015 právoplatným 16. 09. 2015 sumou 80 Eur mesačne s plnením vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky, túto vyživovaciu povinnosť si v mesiacoch december 2020 až 28.10.2022 neplnil pravidelne a v súdom určenej výške v mieste trvalého bydliska matky - U. a na miestach, kde sa zdržiaval, takto dlhuje na výživnom sumu 790 Eur R. S., po odpočítaní sumy 80 Eur uhradenej 18. 10. 2021, 80 Eur uhradenej 20. 09. 2021, 80 Eur uhradenej 18. 08. 2021, 50 Eur uhradenej 18. 03. 2021, 80 Eur uhradenej 20. 07. 2021, 80 Eur uhradenej 21. 06. 2021, 50 Eur uhradenej 18. 05. 2021 50 Eur uhradenej 19. 04. 2021, 50 Eur uhradenej 19. 01. 2021, 80 Eur uhradenej 31. 08. 2022, 80 Eur uhradenej 20. 07. 2022, 80 Eur uhradenej 20. 06. 2022, 80 Eur uhradenej 21. 05. 2022, 80 Eur uhradenej 19. 04. 2022, 50 Eur uhradenej 26. 01. 2022, 80 Eur uhradenej 18. 11. 2021, pričom nepreukázal snahu vytvoriť si finančné a materiálne predpoklady na riadne a pravidelné plnenie vyživovacej povinnosti,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z.
/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 / päť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 65/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.