

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3Tos/63/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010802
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Vranka
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3115010802.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vranku a sudcov JUDr. Romana Hargaša a JUDr. Františka Kováča na neverejnom zasadnutí 16. septembra 2015 prejednal sťažnosť odsúdeného S. U. podanú proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 7. júla 2015, sp. zn. 4Pp/62/2015 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného S. U. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 7. júla 2015, sp. zn. 4Pp/62/2015 zamietol podľa § 66 ods.1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák. ako nedôvodný návrh odsúdeného S. U. o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli postupne uložené trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 13.4.2014, sp. zn. 0T/70/2014 vo výmere 3 mesiace so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. a rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 8.8.2014, sp. zn. 0T/148/2014 vo výmere 16 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a iné.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený S. U. sťažnosť, ktorú však do rozhodnutia krajského súdu o nej bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorá mu spolu so spisom bola predložená 7. augusta 2015, preskúmal v zmysle § 192 ods.1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného S. U. nie je dôvodná.

Okresný súd postupoval vecne správne, keď návrh odsúdeného S. U. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol. Správne zistil, že odsúdený nespĺňa zákonné podmienky pre podmienené prepustenie, keďže vzhľadom na okolnosti správne a podrobne uvedené okresným súdom v napadnutom uznesení (z nich najmä sklon k páchaniu trestných činov, vysoké riziko recidívy, nepriaznivá resocializačná prognóza, podmienené prepustenie, ktoré nespĺnilo zákonom predpokladaný účel) nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak, ako predpokladá ustanovenie § 66 ods.1 Tr. zák. Napadnuté uznesenie je vecne správne a v súlade so zákonom podrobne odôvodnené, preto krajský súd, keďže po preskúmaní veci dospel k rovnakému záveru ako okresný súd, na tieto vecne správne dôvody poukazuje.

Krajský súd na základe uvedených dôvodov nepovažoval sťažnosť odsúdeného S. U. za dôvodnú, neakceptoval ju a podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. ju preto zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.