

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/109/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010605  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010605.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen, samosudcom JUDr. Martinom Kollárom vydáva 27. októbra 2022 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinený Z. W., B.. XX.XX.XXXX P. Z., O. X. C.Č., občan Slovenskej republiky,

je vinný,

že

aj napriek tomu, že mu bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/248/2015-28 zo dňa XX.XX.XXXX právoplatným dňa XX.XX.XXXX uložená povinnosť prispievať na výživu T.. Y.. W., B.. XX.XX.XXXX, sumou 35,- € mesačne, počnúc dňom XX.XX.XXXX, vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa J. X., B.. XX.XX.XXXX, sa tejto svojej zákonnej povinnosti, vyplývajúcej mu zo Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, v T. Z., C. Z. a na iných miestach v období od XX.XX.XXXX do súčasnosti úmyselne vyhýbal, keď bol od XX.XX.XXXX J. XX.XX.XXXX evidovaný v registri Sociálnej poisťovne L. Z. na dohodu o pracovnej činnosti v spoločnosti KERASTEAM, s.r.o. a od XX.XX.XXXX J. XX.XX.XXXX v spoločnosti TeamWork s.r.o., následne nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce, nebol a nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani príspevkov vyplácaných úradom, riadne sa nezamestnal a na výživné zaplatil len sumu 37,- €, čím mu voči oprávnenej J. X., B.. XX.XX.XXXX, O. X. C., U. XXX/XXX, vznikol na výživnom dlh vo výške 348,- €, a tak konal,

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. k. 5T 15/2021-58 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným a vykonateľným dňa XX.XX.XXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorého výkon trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona

Z a t o   s a   o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. l/ spolu s § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.