

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/100/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415895800
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415895800.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Evou Kováčsovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 16.09.2015 takto

rozhodol:

A. S., narodený X.XX.XXXX v I., bytom N., C.
D. XXXX, nezamestnaný

je vinný, že

napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Komárno spisovej značky OT/40/2015 zo dňa 16. júna 2015 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, ktorý bol podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona podmienenečne odložený a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona súd uložil zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 5 rokov a 7 mesiacov, dňa 12. Septembra 2015 o 23.10 h potom, čo vypil väčšie množstvo alkoholických nápojov, predstavujúce 1,08 mg/l alkoholu v dychu, riadil osobné motorové vozidlo značky Seat Toledo evidenčného čísla I po Komárňanskej ceste v meste Nové Zámky, kde na príjazdovej ceste k parkovisku v blízkosti objektu B. - J. C. H., s.r.o. Nové Zámky nevenoval dostatočnú pozornosť riadeniu tohto vozidla, v dôsledku čoho narazil do uzamknutej závery tejto spoločnosti, následkom čoho došlo k poškodeniu tejto závery, čím spôsobil poškodenie B. - J. C. H., s.r.o. Nové Zámky škodu v predpokladanej výške 1.000,- eur, pričom došlo aj k poškodeniu uvedeného osobného motorového vozidla, patriaceho poškodenej Y. S., čím jej spôsobil škodu v predpokladanej výške 200,- eur.

t e d a

1. Vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin, alebo za čin uvedený v odseku 2 v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený

2. Maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

t ý m s p á c h a l

1. prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona
2. prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (pri nezistení poľahčujúcej okolnosti v zmysle § 36 Trestného zákona, pri zistení priťažujúcich okolností v zmysle § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona) trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a), odsek 4 Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 5 Trestného zákona s použitím ustanovenia § 438d Trestného zákona ukladá sa obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 10 (desať) rokov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.