

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10C/296/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215203823
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Tagliberová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215203823.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika, a.s. Žilina, IČO: 36403008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, zast.: JUDr. Ľudmila Jurčová, advokát so sídlom Boženy Nemcovej 13, 977 01 Brezno, proti odporcovi: J., o zaplatenie 835,11 Eur istiny s prísl., takto

rozhodol:

Výrok platobného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 10C/296/2015-44 zo dňa 11.08.2015 sa o p r a v u j e tak, že správne znie:

".Ukladá odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 835,11 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 32,40 € od 11.06.2014 do zaplatenia, vo výške 5,25 % ročne zo sumy 3 € od 25.03.2014 do zaplatenia, vo výške 5,15 % ročne zo sumy 3 € od 15.08.2014 do zaplatenia, zo sumy 3 € od 08.07.2014 do zaplatenia, zo sumy 3 € od 08.07.2014 do zaplatenia, zo sumy 260,17 € od 24.07.2014 do zaplatenia, vo výške 5,25% ročne zo sumy 530,54 € od 07.03.2014 do zaplatenia, nahradil trovy konania vo výške 50,00 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 143,62 € právnenému zástupcovi navrhovateľa alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde."

odôvodnenie:

Dňa 11.08.2015 vydal Okresný súd Veľký Krtíš platobný rozkaz č.k. 10C/296/2015-44, v ktorom zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 835,11 Eur s príslušenstvom a trovami konania. Súd vo výroku predmetného platobného rozkazu uviedol nesprávne príslušenstvo pohľadávky.

Dňa 21.08.2015 doručil právny zástupca navrhovateľa podanie, ktorým žiada o opravu predmetného platobného rozkazu v časti príslušenstva a to z dôvodu chyby v písaní.

Podľa § 174 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže v prejednávanej veci súd zistil, že v písomnom vyhotovení platobného rozkazu tunajšieho súdu č. k. 10C/296/2015-44 zo dňa 11.08.2015 došlo vo výroku k chybe v písaní v časti príslušenstva, keďže z celého spisového materiálu vyplýva správna výška úrokov z omeškania ako aj súm, z ktorých je odporca tieto úroky z omeškania povinný platiť, súd zrejmom nesprávnosťou a chybou v písaní v samotnom rozhodnutí vo veci uviedol nesprávne príslušenstvo pohľadávky, v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení vykonal opravu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).