

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 17C/157/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115207111  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Škripec  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115207111.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensk, a.s IČO: 35 697 270 so sídlom Metodova 8, Bratislava zastúpený Bobák, Bollová a spol. s. r. o., advokátska kancelária so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava proti odporcovi T. U. bydliskom R. XXX/XX, W. P. o zaplatenie 369,08 eur s prísl. takto

### rozhodol:

O d m i e t a s a podanie navrhovateľa zo dňa 11. marca 2015 doručené súdu dňa 07. apríla 2015 označené značkou VS:XXXXXXXXXX.

### odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bolo doručené podanie navrhovateľa, ktoré nemalo náležitosti návrhu na začatie konania tak, ako to požadujú ustanovenia § 42 ods.3 a § 79 ods.1 O. s. p..

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Uznesením zo dňa 28. apríla 2015 č. k. 17C/157/2015-36, ktoré bolo doručené navrhovateľovi dňa 05. mája 2015 a nadobudlo právoplatnosť dňa 21. mája 2015, bol vyzvaný na odstránenie väd podania a to špecifikovaním uplatnenej pohľadávky uvedením jednotlivých faktúr označených číslom faktúr, dňom splatnosti a výškou dlžnej sumy, ktorú si uplatňuje.

Navrhovateľ nedoplnil svoje podanie a vady návrhu neodstránil. Jednotlivé položky pohľadávky a jej príslušenstva nie sú dostatočne špecifikované, preto je návrh v tejto časti nepreskúmateľný (nezrozumiteľný). Pokiaľ ide o pohľadávku z titulu nezaplatenej ceny za poskytnuté služby je potrebné označiť jednotlivé faktúry s výškou uplatnenej sumy z tej ktorej faktúry, tak aby bolo možné identifikovať jednotlivé fakturované obdobia, ktoré sú uplatnené. Nie je postačujúce odkázať iba na priložené faktúry, pretože by to bolo v rozpore so zásadou rovnosti účastníkov (čl. 37 ods. 3 Listiny základných práv a slobôd), aby súd svojou činnosťou (analýzou predložených listín) v podstate plnil a nahradzoval procesnú aktivitu navrhovateľa, pokiaľ ide o splnenie požiadaviek kladených na návrh ustanovením §79 O. s. p.

Navrhovateľ vady návrhu v stanovenej lehote neodstránil, odvolanie proti vyššie citovanému uzneseniu nepodal a preto z uvedených dôvodov súd pri aplikácii cit. zák. ustanovení rozhodol o odmietnutí podania, nakoľko bez odstránenia väd návrhu súd v konaní nemôže ďalej pokračovať.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde. Odvolanie musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť vlastnoručne podpísané a datované. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania možno rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.