

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 1Er/139/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815201240
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Náčinová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5815201240.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v exekučnej veci oprávneného: mal. S. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX, zastúpená H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX, proti povinnému: K. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., K. XXX/XX-X, v konaní pre vymoženie zameškaného výživného vo výške 144,17Eur za obdobie od 01.03.2014 do 30.11.2014 a bežné výživné vo výške 27,13Eur počnúc dňom 01.02.2014 mesačne vopred, vždy do 25 - teho dňa v mesiaci, takto

rozhodol:

I/ Súd exekučné konanie EX 646/2014 vedené pred súdnym exekútorom JUDr. Ing. Miroslav Paller, Exekútorový úrad Žiar nad Hronom, Jesenského 61, zastavuje v celom rozsahu.

II/ Súd u k l a d á oprávnenému povinnosť nahradiť trovy exekúcie vzniknuté súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Miroslav Paller, Exekútorový úrad Žiar nad Hronom, Jesenského 61, vo výške 9,43Eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Dňa 16.12.2014 sa na návrh oprávneného začalo exekučné konanie EX 646/2014 pred súdnym exekútorom JUDr. Ing. Miroslav Paller, Exekútorový úrad Žiar nad Hronom, Jesenského 61, o vymoženie zameškaného výživného vo výške 144,17Eur za obdobie od 01.03.2014 do 30.11.2014 a bežné výživné vo výške 27,13Eur počnúc dňom 01.02.2014 mesačne vopred, vždy do 25 - teho dňa v mesiaci, na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 10P/16/2014-52 zo dňa 23.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 04.06.2014.

Dňa 02.03.2015 súdny exekútor požiadal o udelenie poverenia, ktoré mu nebolo udelené, pretože nebol doložený originál, resp. overená fotokópia exekučného titulu.

Súdu bol dňa 04.05.2015 doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie. V návrhu uviedol, že žiada, aby súd exekúciu EX 646/2014 vedenú pred súdnym exekútorom JUDr. Ing. Miroslav Paller, Exekútorový úrad Žiar nad Hronom, Jesenského 61, zastavil podľa §57 ods. 1/ písm. c) Exekučného poriadku. Zástupca mal. dieťaťa uviedol, že povinný uhradil dlžobu na výživnom dňa 16.12.2014 a následne dňa 14.04.2015.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ EP súd exekúciu zastaví ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súdny exekútor spolu s návrhom oprávneného na zastavenie exekúcie zaslal súdu aj vyúčtovanie trov exekúcie, ktoré si uplatnil vo výške 9,43Eur.

V zmysle § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor plateľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

O výške priznaných trov exekúcie súd rozhodol v súlade s citovanými ustanoveniami EP tak, že zaviazal oprávnenú nahradiť exekútorovi trovy exekúcie. Súdny exekútor vyčíslil trovy exekúcie v súlade s § 22, Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

V súlade s citovanými ustanoveniami súd zaviazal oprávneného zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia:

- podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov náhrada hotových výdavkov vo forme poštovného vo výške 4,20Eur, telekomunikačné náhrady vo výške 1,66Eur, založenie spisu, osvedčenie listín, fotokópie vo výške 2Eur, spolu vo výške 7,86Eur,
- DPH v zmysle § 196 EP zo sumy 7,86Eur (20%) = 1,57Eur.

Trovy exekúcie vzniknuté súdnemu exekútorovi potom predstavujú sumu 9,43Eur.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné (§ 374 ods. 3 O.s.p.). Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.